



## La XVI peña pedagógica

*La socialización de la edición del Cuaderno de Pedagogía Universitaria número XXIII se llevó a cabo los días 12 y el 13 de julio, en el campus Santiago y Santo Tomás de Aquino, respectivamente. Estos encuentros de carácter informal se organizaron en el salón de profesores de ambos campus con el objetivo de compartir ideas y opiniones sobre los artículos publicados en esta última edición. A continuación referimos las opiniones principales que surgieron en cada encuentro.*

La directora del Centro de Desarrollo Profesional, Ana Margarita Haché de Yunén, inició dando la bienvenida y agradeciendo la presencia de los asistentes a la Peña Pedagógica, evento que nos ha convocado cada vez que se publica un número del *Cuaderno de Pedagogía Universitaria* para compartir con los autores de los artículos y escuchar su experiencia y a partir de su intervención, abrir el diálogo.

### Campus Santiago

En esta ocasión contamos con la participación de Kenia Rodríguez con su artículo: “Implementación del proceso de producción escrita para el mejoramiento de la redacción de textos expositivos en Administración Hotelera” y a Daritza Nicodemo en representación del equipo conformado por ella y los arquitectos Arsenio Espinal, Cinthia de la Cruz, y María Isabel Serrano.

## 4 • LA PEÑA PEDAGÓGICA

Kenia Rodríguez tomó la palabra para exponer su artículo fruto de la participación en el Diplomado de Lectura y Escritura que imparte el CEDILE a cargo de su directora la Dra. Liliana de Montenegro. La profesora Rodríguez implementó un proceso de producción escrita de un texto expositivo con la organización de problema-solución con sus estudiantes de la asignatura electiva Turismo Sostenible. La estrategia fue aplicada a un grupo experimental para mantener otro grupo como control. Ambos grupos recibieron la tarea, pero al grupo experimental se les dio las pautas de cómo hacer los textos por proceso. La docente enfatizó que los estudiantes no están acostumbrados a escribir estratégicamente, por lo cual fue una tarea ardua y que tomó mucho tiempo y los estudiantes se sintieron abrumados en ocasiones, sin embargo, al final se vio un resultado muy positivo y una gran diferencia entre el grupo que trabajó con la guía y el que simplemente llevó a cabo una tarea sin una conducción estratégica donde se promovió la elaboración de distintos borradores, el uso de rúbricas para la autoevaluación y la evaluación del texto en su versión final.

Al abrir el espacio del diálogo, varios docentes se motivaron a hacer preguntas sobre el proceso o solicitaron algunas aclaraciones sobre los resultados; la profesora Rodríguez contestó todas las inquietudes y se mantuvo abierta a las opiniones y algunas sugerencias. Otros docentes también intervinieron para dar más luz sobre las gráficas enfatizando que la guía permite mejores resultados y a la vez corroboraron que otro tipo de gráfico y otro procedimiento estadístico podrían ayudar a interpretar mejor el estudio.

Por otro lado, algunos docentes mostraron inquietudes sobre la elección del grupo control y el experimental sin haber medido las competencias iniciales para librar de sesgos el estudio. Pero a la vez se comentó el beneficio de escribir textos con la organización problema-solución, sobre todo para las asignaturas que usan estrategias como el aprendizaje basado en problemas y que, de seguro, este artículo podrá servir de guía para que otros puedan replicar la experiencia. Finalmente, se valoró el esfuerzo de la profesora Kenia de llevar a cabo esta investigación sobre estrategias de lectura y escritura aún sin ser del área de lenguas y se motivó a que otros docentes implementen de manera transversal estas competencias.

Luego, pasaron a comentar el artículo del equipo de Arquitectura: “Valoración de las competencias implicadas en la formación del arquitecto en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra”. El grupo estuvo representado por Daritza Nicodemo, docente de la escuela de Arquitectura, Campus Santiago,

quien expuso que el artículo es el resultado del Proyecto llevado a cabo por el grupo que estaba cursando la Especialidad en Pedagogía Universitaria. La inquietud por el tema surgió al analizar el Modelo Educativo y las competencias que el estudiantado debe lograr a medida que avanza en la carrera.

Nicodemo explicó que su grupo tuvo que hacer muchas investigaciones sobre competencias y específicamente, sobre las competencias en Arquitectura, tomando como punto de apoyo el Proyecto Tunning en Europa y luego, Tunning en América Latina, así les surgió la primera pregunta: “¿se ajustan las competencias de Tunning a la carrera de Arquitectura en PUCMM? Otra inquietud fue el tema de conocer los niveles de dominio o los diferentes niveles de capacidad a los que el alumno debe llegar. Por lo cual se convirtió en un reto para los docentes. Primero, definir si aplicaban a este contexto, especialmente a la PUCMM teniendo ya un Modelo Educativo; segundo, definir el dominio, y por último, relacionar esas competencias definidas con las asignaturas del Plan de Estudio. Para lograr este reto, los docentes decidieron contar con cuatro actores claves: estudiantes, docentes, egresados y empleadores para tratar de descubrir las competencias que necesita un egresado de Arquitectura.

Se trabajó con grupos focales y se les suministró un instrumento con treinta ítems sobre competencias para descubrir si se aplicaba o no a nuestro contexto y luego en qué nivel entendían que debía lograrse cada una de acuerdo a los ciclos que atraviesa la carrera. La sistematización de las respuestas llegó a trescientas páginas. Luego trabajaron arduamente en coordinación con el Departamento de Arquitectura, todos como un gran equipo, para ubicar o correlacionar esas competencias con el Plan de Estudio, definiendo en qué año y en qué período debía lograrse cada una. Este ejercicio de análisis del Plan de Estudio en función de esas competencias posibilitó un conocimiento mucho más profundo del enfoque que debe seguir el proceso de enseñanza aprendizaje para el perfil de egreso de nuestros estudiantes. La profesora Nicodemo opina que apenas están dando los pasos iniciales, que este estudio es una base para continuar mejorando los programas y el desempeño tanto de docentes como de los estudiantes.

En el momento de las opiniones, los docentes felicitaron a la profesora Daritza y a todo el equipo que llevó a cabo esta investigación la cual consideran un gran aporte ya que la Universidad está caminando a este enfoque por competencias. Algunos opinaron que este tipo de estudio deben llevarlo a cabo todas las demás carreras, pero que no solo quede como estudio,

sino que realmente impacte a las competencias que exhiban nuestros egresados. Por otro lado, se opinó que las autoridades de la Universidad deben creer en el modelo y valorar el esfuerzo y el costo de formar al personal para que surja una verdadera comunidad discursiva que trabaje y se exprese de la misma manera, debe haber coherencia entre lo que se quiere, lo que se está haciendo y el apoyo institucional.

Se concluyó en que es importante reconocer que este proceso de desarrollo curricular demanda cambios y los cambios crean resistencia e incertidumbre. Hay una frase de Steve Jobs, toda innovación conlleva errores, lo importante es reconocerlos y lanzarnos a otra innovación. No tenemos las rutas correctas, solo nos pueden ayudar las buenas prácticas. Tenemos que estar conscientes que vamos a tener incertidumbre, pero que vamos a buscar la manera de ir

perfeccionando a partir de los errores. Toda innovación tiene que conllevar un proceso de sistematización y de implementación.

Finalmente, se dio una gran motivación a seguir investigando en la acción y a publicar para el Cuaderno de Pedagogía, ya que no hay investigación verdadera o completa sin publicación. Por tanto, se estimuló a todos los docentes a llevar a cabo este proceso que nos coloca como mejores profesionales de la educación.

Presentes en la Peña: Daritza Nicodemo, Antonio Rivero, Manuel de Jesús, Kenia Rodríguez, Daríel Suárez, José de los Santos, José Guillermo Marte, Carlos Pantaleón, Elba Marcell Rivera, Ariosto Díaz, Yuberkis Cruz, Liliana Montenegro, Mariana Moreno, Rafaela Carrasco, Adien Lugo, Daliana Gómez, Idelisse Sagredo, Sonja Arias y Juan Zapata.





### Campus Santo Tomás de Aquino

Se dio inicio el encuentro con unas palabras de bienvenida y a la vez, promoviendo un ambiente muy participativo entre los asistentes. De inmediato, la profesora Ana Margarita Haché presentó la agenda que iba a regir la actividad excusando a los articulistas ausentes por encontrarse muchos de ellos en la ciudad de Santiago, pero valorando la oportunidad de compartir con los que asistieron.

El primer artículo en ser presentado fue el de Pasos y Huellas ya que contamos con la participación de la profesora Rosa Noyola, actual Decana de la Facultad de Ciencias Administrativas. Casi todos los asistentes se motivaron a hacerle preguntas sobre su trayectoria en la PUCMM y valoraron su calidad humana que siempre ha exhibido en todos los puestos que ha desempeñado. La emotividad reinó en este espacio provocando algunas lágrimas de la protagonista de la entrevista. Ella enfatizó su agradecimiento a la PUCMM por todas las oportunidades que le ha brindado a lo largo de su vida y cuánto ha crecido en cada reto que ha enfrentado.

De inmediato pasamos a comentar el artículo de la profesora Frances Grullón. Aunque no contamos con la presencia de la autora, su homóloga, la profesora Ina Percival, nos presentó con todos los detalles el Manual de Pasantías que se utiliza en la carrera de Administración Hotelera en ambos Campus –Santiago y Santo Domingo–. Esta herramienta ha organizado y posibilitado que los estudiantes de término logren esta experiencia de manera óptima.

También las profesoras Clara Barriola y Miriam Laureano hicieron comentarios adicionales para explicar cómo funciona el manual y refirieron que todas colaboraron para su elaboración e implementación. Por su parte, los participantes a la Peña valoraron este esfuerzo conjunto e hicieron varias preguntas de cómo se lleva a cabo el proceso, y admiraron la organización de las docentes que utilizan el manual y cómo esta estrategia promueve competencias transversales como las escriturales y tecnológicas.

Por último, aprovechamos el espacio de la Peña Pedagógica para presentar la iniciativa de innovación de la profesora Jeanette Chaljub. Esta propuesta consiste en una estrategia colaborativa y participativa que promueve la construcción del conocimiento en la asignatura de Educación Inclusiva para los estudiantes de Educación. Surgieron muchas preguntas sobre el funcionamiento de la estrategia y el resultado de la misma en el aprendizaje de los estudiantes. A la vez, la profesora Minerva González manifestó su deseo de que se promuevan talleres que capaciten a los docentes para elaborar propuestas y cómo lograr el proceso de sistematización y así seguir promoviendo la investigación sobre la práctica docente.

Cerramos con la voz del profesor Samuel Cornielle del Departamento de Lingüística: “En este encuentro pude percibir los grandes esfuerzos que hace la Universidad desde el CDP para lograr que el cuerpo docente se mantenga activo, innovando sus metodologías de clase y a la vez reconociendo a aquellos que hacen un papel excepcional. Todas las experiencias compartidas fueron muy enriquecedoras logrando que nuestra labor docente se mantenga con retos interesantes, todo en nombre de ser mejores cada vez”.

Los asistentes a la Peña fueron: Ana Margarita Haché, Rosa Noyola, Clara Barriola, Ysa Bisonó, Eleazar González, Jeannette Chaljub, Ynmaculada Torres, María Rosario, Grisel Cruz, Joseph Berthony, Samuel Cornielle Read, Miriam Laureano, María Magdalena Sánchez, Ina Percival, José Alejandro Rodríguez, Giovanna Cabreja y Florilena Paredes.