

4. Pasos y huellas

4.1 Entrevista a María Luisa Tavárez, profesora del Departamento de Arquitectura de la PUCMM, por su innovación curricular en el aula.



María Luisa Tavárez

por Marta Vicente de Sánchez¹

M.V. ¿Quién es María Luisa Tavárez y cuál ha sido tu trayectoria profesional?

MLT: Soy una persona muy sensible y creativa, con alto sentido de responsabilidad y entrega, que ama lo que hace. Soy egresada de la carrera de Arquitectura de esta Universidad, con un ejercicio profesional ligado al taller de diseño. En 1996 ingresé a la docencia en el Departamento de Arquitectura de manera casual, pues Pura Miguelina García, quien dirigía el departamento entonces, me animó a que formara parte del equipo y lo acepté como un reto. Luego hice la Maestría en Planificación Urbana y Gestión Municipal en

M.V. Tu innovación curricular consistió en integrar los contenidos de una asignatura de dibujo con otra de diseño, ¿qué te motivó a hacer esto?

MLT: Esta innovación surgió del Proyecto Pedagógico elaborado en la Especialidad que mencioné antes. Lo que descubrí durante la investigación documental me produjo un impacto tal que cambió mi visión del proyecto. Pude constatar que el proceso de aprendizaje del dibujo de mis estudiantes no había sido completado adecuadamente. Decidí revisar el programa de la asignatura e introducir los contenidos que lo completaban. Consideré conveniente

“Mi innovación consistió en integrar consciente y ordenadamente las diferentes técnicas correspondientes a las etapas del proceso de Dibujo Arquitectónico con sus respectivas etapas en el proceso enseñanza - aprendizaje del Diseño Arquitectónico”.

esta Institución. Aquí me llamó la atención las maneras diferentes de impartir clases de algunos profesores, lo cual me llevó a reflexionar sobre mi práctica. Descubrí esta vocación, y me dediqué por completo a la labor docente, siendo contratada profesora a medio tiempo.

El año pasado participé en la Especialidad en Pedagogía Universitaria ofrecida por el Programa de Superación del Profesorado. Esta experiencia me ha nutrido de los conocimientos necesarios para desarrollar mi labor con más conciencia y seguridad, dando una motivación especial y un gran impulso a mi carrera docente.

impartir las técnicas del Dibujo desde la primera etapa del proceso y continuar en orden hasta el final.

El Dibujo tiene un papel constituyente y determinante en el proceso de elaboración de un proyecto. Él es la herramienta que permite imaginar, conocer y comunicar los aspectos que caracterizan el objeto arquitectónico y contribuye a crear Arquitectura. Mi innovación consistió en integrar consciente y ordenadamente las diferentes técnicas correspondientes a las etapas del proceso de Dibujo Arquitectónico con sus respectivas etapas en el proceso enseñanza - aprendizaje del Diseño Arquitectónico.

¹ Coordinadora de Comunicación para la Formación Docente en el Programa de Superación del Profesorado de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Santiago de los Caballeros.



M.V. ¿Cómo se interrelacionaron los otros proyectos innovadores que se integraron también a la experiencia?

MLT: Mi innovación formó parte de otro Proyecto Pedagógico: “Taller Horizontal en el tercer semestre de la carrera de Arquitectura”, implementado por la profesora Lourdes Portela, el cual consistió en unir los grupos y los contenidos de la mayor parte de las asignaturas del tercer semestre de Arquitectura.

Al mismo tiempo, se estuvo implementando otro Proyecto Pedagógico: “El método de aprendizaje del Diseño: Aprender-Evaluar, Evaluar-Aprender”, del profesor Arsenio Luis Espinal. Él nos proporcionó todos los instrumentos evaluativos. Mi participación consistió en coordinar las actividades que se realizaron en los grupos de Dibujo y de

“...se lograron en gran medida los objetivos establecidos y los estudiantes se involucraron con entusiasmo y dedicación en la experiencia. Estuve apoyada también por el gran deseo y esfuerzo de mis colegas por realizar una práctica seria, honesta y profesional”.

Diseño y la profesora Portela coordinó el Taller Horizontal. Hubo una relación muy estrecha entre los tres proyectos, pues se complementaban entre sí.

M.V. ¿Cómo estructuraste los contenidos?

MLT: Planificamos el semestre de tal manera que los estudiantes adquirieran contenidos teóricos y prácticos. En la primera etapa, cognoscitiva, los estudiantes manejaron conocimientos que permitirían la comprensión de los procesos de Dibujo, de Diseño, de construcción de maquetas y las habilidades del Dibujo de observación (que los estudiantes no habían adquirido). En la segunda etapa, práctica, se desarrollaron los pasos del proceso de Diseño, mediante las técnicas utilizadas en Dibujo.

M.V. ¿En qué aspectos tu innovación fue exitosa?

El principal logro consistió en comprender con detalle todas las técnicas correspondientes a cada una de las etapas de enseñanza del Dibujo Arquitectónico y el orden en que deben ser impartidas para lograr un aprendizaje eficaz. Además, la innovación fue exitosa porque se lograron en gran medida los objetivos establecidos y los estudiantes se involucraron con entusiasmo y dedicación en la experiencia. Estuve apoyada también por el gran deseo y esfuerzo de mis colegas por realizar una práctica seria, honesta y profesional.

En la innovación fueron abordados todos los componentes básicos del currículum: análisis y selección de los contenidos que debían aprender los estudiantes en este

nivel, una gran variedad de actividades que se distribuyeron en el tiempo y se definieron los niveles de exigencia para cada una, selección de las estrategias didácticas para enseñar los diferentes contenidos y aplicación de nuevos y variados instrumentos evaluativos.

M.V. ¿Qué reflexiones pudiste hacer para recomendar en el Departamento modificaciones curriculares y administrativas?

MLT: Pude darme cuenta que las deficiencias reportadas por los profesores de Diseño se remontan a los inicios de formación en esta carrera. A cada etapa del proceso de Diseño corresponde exactamente una etapa del proceso de



Dibujo. Ambos deben seguirse a la par, pues uno está contenido dentro del otro.

Por otro lado, los profesores encargados de impartir las asignaturas de Dibujo y de Diseño somos la mayoría egresados de esta Universidad y no hemos realizado estudios especializados en la enseñanza del Arte o la Arquitectura. Nuestras prácticas se han basado en las experiencias vividas como estudiantes, y eso es lo que estamos repitiendo. Esto influye en que los estudiantes presenten dificultades en el normal desarrollo del proceso creativo. Ellos tampoco están conscientes de cómo debe ser, pues si los docentes no lo sabemos, no podemos comunicarlo y menos enseñarlo.

Reflexioné que existen dos tipos de centros de formación: los que forman arquitectos técnicos, que no incluyen en sus programas

legislación del momento y la práctica del oficio. ¿Hemos mantenido esa estructura? Me parece que no, porque en nuestro plan de estudios no aparecen claramente definidas las asignaturas con los contenidos sobre las normas de composición estética, las cuales dan carácter de Arte a la Arquitectura. Estos contenidos aparecen sólo implícitos en los programas de las asignaturas de Diseño o de Teoría de la Arquitectura.

Nuestra escuela de Arquitectura ha sido formada en un contexto universitario eminentemente científico como se describe en sus fines: "Búsqueda objetiva de la verdad por métodos científicos y la promoción integral de la verdad y la ciencia" (Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra [PUCMM], 1988), e insertada en la Facultad de Ciencias y Humanidades, ya que no existe una facultad de Artes. Desde sus inicios no se ha considerado suficientemente el tipo especial que es

"Y nosotros, ¿qué estilo de arquitectos estamos formando? ¿Estamos conscientes de qué tipo de escuela es la nuestra?"

contenidos que profundicen en la formación del arquitecto como artista, sino sólo como constructores de edificios funcionales. Y por otro lado, los que forman profesionales en todas sus capacidades, que incluyen contenidos técnicos y artísticos.

Es de suma importancia para los profesionales de Arquitectura el tipo de institución que los promueve; es decir, el enfoque que se le da a la carrera. Y nosotros, ¿qué estilo de arquitectos estamos formando? ¿Estamos conscientes de qué tipo de escuela es la nuestra? Fue concebida tomando como ejemplo la Universidad de Cornell, en Estados Unidos, creada a su vez bajo la influencia de la Escuela de Bellas Artes de París. La enseñanza académica de ésta se basaba en la obra de Julien Guadet: Elementos y Teorías de la Arquitectura. Esta obra constaba de cinco volúmenes en los que se describían las técnicas constructivas, las normas de composición estética, los acontecimientos históricos, asuntos relacionados con la

una escuela de Arquitectura, aún las autoridades no tienen plena conciencia de este hecho y está siendo gestionada sin valorar las diferencias pedagógicas, con respecto al resto de las disciplinas que se imparten en la Universidad.

M.V. ¿Cuáles nuevos proyectos innovadores tienes en mente?

MLT: Estoy participando en el Bono de Innovación Educativa planteando estrategias eficaces y motivadoras en el aprendizaje de las asignaturas que componen el Bloque de Comunicación Gráfica.

Referencias bibliográficas

Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (1988), *Estatutos*, Art. 3, p. 2, Santiago: PUCMM.

