



**Manuel de Jesús Verdecia Tamayo<sup>a</sup>**

UNIVERSIDAD DE GRANMA, CUBA

mverdecia@udg.co.cu



**Sonia Videaux Videaux<sup>b</sup>**

UNIVERSIDAD DE GRANMA, CUBA

svideauxv@udg.co.cu

## Enseñanza-aprendizaje de la Filosofía en las carreras pedagógicas. Percepciones de docentes y estudiantes en la Universidad de Granma, Cuba

*Teaching-learning of Philosophy in pedagogical careers. Perceptions of teachers and students at the University of Granma, Cuba*

Recibido: 18 de septiembre de 2020 / Aprobado: 29 de noviembre de 2020

### Resumen

Actualmente, la enseñanza de la Filosofía recobra importancia dada su naturaleza instrumental al posibilitar la comprensión esencial de cualquier información, la precisión rigurosa del análisis, la verdad y la esencia de los procesos y fenómenos de la realidad. Este artículo analiza la percepción de docentes y estudiantes respecto a la asignatura Filosofía Marxista-Leninista y presenta una propuesta contentiva de acciones concretas para elevar la eficiencia académica en la enseñanza de la misma. Se utilizó la entrevista y la

encuesta como técnicas de recolección de información cualitativa y cuantitativa. También se aplicó la modelación en la concepción del sistema de acciones didácticas orientadas a mejorar dicha enseñanza. Los resultados mostraron que quienes enseñan esta asignatura lo hacen en abstracto, descontextualizada y asépticamente, con bajo enfoque instrumental. Además, tanto los estudiantes como los profesores consideran que el dogmatismo ha agravado dicha enseñanza, por ello opinan que se necesitan acciones para elevar la eficiencia en su gestión formativa. Se concluyó que la aplicación de una metodología que contenga la enseñanza problémica y técnicas participativas, donde se propicie la actuación permanente del estudiantado como sujeto activo y consciente del proceso formativo, resultaría efectiva para elevar la eficiencia académica del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía en la universidad.

**Palabras clave:** Enseñanza; Filosofía; carreras pedagógicas; didáctica; educación superior cubana.

### Abstract

Currently the teaching of Philosophy regains importance given its instrumental nature, by enabling the essential understanding of any information, the rigorous precision of the analysis, the truth and the essence of the processes and phenomena of reality. The following article analyzes the perception of teachers and students regarding the subject Marxist-Leninist Philosophy and presents a proposal containing concrete actions to increase academic efficiency in teaching it. The interview and the survey were used as techniques for collecting qualitative and quantitative information. Modeling was also applied in the conception of the system of didactic actions aimed at improving said teaching. The results showed that those who teach this subject do it in the abstract, decontextualized and aseptically, with a low instrumental approach. In addition, both students and teachers consider that dogmatism has aggravated said teaching, which is why they believe that actions are needed to

a. Profesor Titular en el campus "Blas Roca Calderío" de la Universidad de Granma, Cuba. Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de La Habana. *Jefe de Departamento Historia y Filosofía* campus "Blas Roca Calderío". Para contactar al autor: [mverdecia@udg.co.cu](mailto:mverdecia@udg.co.cu). Orcid <http://orcid.org/0000-0002-0943-3078>

b. Profesora Titular de la Universidad de Granma, Cuba. Doctora en Ciencias Filosóficas por la Universidad de La Habana. Directora de Historia y Filosofía de la Universidad de Granma. Para contactar a la autora: [svideauxv@udg.co.cu](mailto:svideauxv@udg.co.cu). Orcid <http://orcid.org/0000-0002-6852-4711>

increase the efficiency of their educational management. It was concluded that the application of a methodology, which contains problem teaching or student-centered learning, would be an effective means to increase academic efficiency in the teaching of Philosophy at the university.

**Keywords:** Philosophy teaching; pedagogical careers; didactics of philosophy; Cuban higher education.

## 1. Introducción

Durante las últimas dos décadas resulta notorio cómo la enseñanza de la Filosofía se ha configurado como objeto de estudio sistemático por parte de distintos investigadores y académicos a nivel internacional (Castro, 2000; Menezes, 2004; Boavida, 2006; Flamarique, 2008; León, 2011; Paredes y Villa, 2013; Colella, 2014; Cerletti, 2015; Portillo, 2016). Se alcanza consenso en torno a la dificultad de la enseñanza de la Filosofía por cuanto en el proceso de “enseñanza-aprendizaje” subyace el problema que, independientemente de la postura asumida por el docente en el proceso pedagógico, no puede evadir la reflexión inicial sobre la cuestión de esta enseñanza, lo que constituye, a su vez, un ejercicio filosófico (Cerletti, 2008).

En Cuba la enseñanza de la Filosofía también suscita el interés de diversos autores (Pérez Leyva, 2012; Pérez Cruz, 2016). El aprendizaje de esta disciplina juega un papel importante en la formación profesional de los futuros educadores cubanos, de ahí que se imparta en todas las carreras pedagógicas, en este caso específico, se trata de una perspectiva filosófica determinada: la filosofía marxista-leninista, porque permite la comprensión esencial de cualquier información, la precisión rigurosa del análisis, la formación crítica de una valoración equitativa, es decir, la concepción del mundo de forma objetiva.

A pesar del reconocimiento de la importancia de la enseñanza de la Filosofía en los momentos actuales, expresado en las fuentes bibliográficas consultadas, persiste el disenso respecto a cómo llevar a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo que garantice la eficiencia académica en dicha enseñanza. Existen tres tendencias principales en la enseñanza de la Filosofía: a) como un problema y objeto de la didáctica (Castro, 2000; Flamarique, 2008; León, 2011; Paredes y Villa, 2013; Portillo, 2016); b) como un problema filosófico (Cerletti, 2008, 2015; Colella, 2014; Kohan, 2009) y en menor medida, una tercera tendencia que defiende la necesidad de transitar de una problemática propiamente didáctica a una filosofía de la educación (Boavida, 2006).

Con respecto a la enseñanza de la Filosofía en Cuba, Beltrán, Blanco y León (2018), plantean que “ha estado relacionada con acontecimientos de la vida económica y política, lo que conduce a que los límites entre las diversas etapas de su enseñanza se enlazan con las transformaciones de su evolución histórica general”. En este contexto, esta enseñanza se centra en la interpretación de la vida social como resultado de la interrelación de los hombres y de cómo esta interacción de la vida en comunidad se enfoca en solucionar las diversas situaciones a las que se ven expuestos con el fin de transformarlas para la mejoría de la convivencia en la medida en que se van transformando a sí mismos.

Por consiguiente, sobre los centros de educación superior en Cuba se incrementan las demandas que suscitan la reformulación de los modelos didácticos, potenciando las acciones para elevar la eficiencia académica en la enseñanza de la Filosofía, asunto que impacta en la concepción e implementación de los programas curriculares y planes de estudios de todas las carreras pedagógicas. Estas exigencias reclaman, entonces, “una nueva cultura profesional del profesorado que le permita reflexionar, criticar e investigar sobre su propia práctica” (Ortiz y Mariño, 2009).

En este sentido, este artículo tiene como objetivo general analizar las percepciones de docentes y estudiantes respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía. Como objetivo específico, busca ofrecer una propuesta de acciones didácticas que promueva la eficiencia académica para el aprendizaje de la Filosofía. Para cumplir estos objetivos, primero, se analiza el perfil didáctico de quienes imparten la asignatura en dicha universidad; luego se describen las problemáticas que entorpecen la eficiencia académica en su enseñanza, y finalmente se proponen acciones respecto a la mejora del proceso formativo desde la referida asignatura.

La siguiente sección incluye una breve revisión bibliográfica sobre la enseñanza de la Filosofía. Luego, se expone la propuesta metodológica del estudio. Después se continúa con la presentación de los resultados referidos y la presentación del conjunto de acciones para elevar la eficiencia académica en la enseñanza de la asignatura

Filosofía Marxista-Leninista que se propone; mientras que la última parte contiene las conclusiones.

## 2. Enseñar Filosofía hoy

A diferencia de otros campos de estudio del área de la Educación, la problemática de la enseñanza de la Filosofía cuenta con un devenir histórico por cuanto desde tiempos inmemoriales fue considerado objeto de interés formativo, en tanto se trataba de la “ciencia de las ciencias” que aportaba hombres virtuosos, con la sabiduría y los valores necesarios para ejercer efectivamente en una comunidad determinada (Dewey, 1930; Vargas, 2007; Sánchez, 2012); se configura la problemática de esta enseñanza como un tema de naturaleza dual: filosófica y didáctica (Cerletti, 2008).

En los momentos actuales la enseñanza de la Filosofía se mantiene como objeto que despierta el interés de disímiles investigadores del campo educacional, tanto en Cuba como en el extranjero. Los marcos de la presente indagación no se centran en abordar la enseñanza de la Filosofía como un problema filosófico, propiamente, sino desde el punto de vista didáctico, es decir, como una asignatura que tributa a la formación de una cultura general integral en un profesional de la educación no especialista en Filosofía, por tanto no requiere una especialización en dicha materia, sino que se forma en otras carreras pedagógicas pero que necesita de ella para entender la realidad y transformar los contextos educativos en los que ejerce su actividad pedagógica.

La exploración bibliográfica realizada indica que la enseñanza de la Filosofía, como problemática didáctica, se ha transformado en un objeto de estudio sostenido; de ahí que resulte ampliamente abordado. Se localizan indagaciones, tanto a nivel nacional como internacional, que analizan la importancia de esta enseñanza por su impacto en la formación de una cultura general (Flamarique, 2008; León, 2011; Paredes y Villa, 2013), en la formación de la conciencia crítica en los estudiantes (Castro, 2000; Menezes, 2004; Carvajal y García, 2004; Langon, 2005; Boavida, 2006; Grau, 2009; Colella, 2014; Cerletti, 2008, 2015; Azar, 2015; Portillo, 2016; Jaramillo y Betancur 2019) y por la metodología que aporta para la solución de problemas (Cárdenas, 2005; Páramo, 2011; Cubillos, 1999; Ruggiero, 2012).

En general, se reconoce que la enseñanza de la Filosofía, como disciplina o asignatura, desempeña un importante rol en la formación

de la personalidad, dado por el carácter reflexivo y crítico que ella posee, las diversas escuelas y enfoques surgidos en su devenir, así como sus métodos de pensamiento. Ella emerge como materia escolar en tanto puede impartirse en la enseñanza secundaria y otros niveles educacionales, pero alcanza mayor implementación en el nivel universitario donde existe un objeto-sujeto de la enseñanza-aprendizaje con mejor preparación para asimilarla que en los otros niveles educacionales (Gómez, 2010). Por tanto, es posible advertir que cuanto más efectiva sea la enseñanza de la Filosofía, mejor será el funcionamiento social por cuanto ella juega, de una manera u otra, un papel determinado en la educación o formación de los seres humanos (Cárdenas, 2005).

Para algunos autores, la enseñanza de la Filosofía no solo apunta a la naturaleza propia de la disciplina, basada precisamente en la reflexión sobre la existencia humana, sino que también se convierte en una problemática de la Didáctica, ya que obliga al docente reflexionar en torno a su propia práctica pedagógica, a lo que se hace en nombre de la enseñanza de la filosofía y cómo se hace (Cárdenas, 2005; Cerletti, 2008, 2015; Colella, 2014; Kohan, 2009), de modo que esta enseñanza tendría carácter procesal y alcanzaría una lógica constante, sistemática. Como sostiene Menezes (2004), la dualidad pedagógica que existe en las ciencias llamadas “duras” o “exactas”: la de la actividad del investigador y la del contenido producido, es cuestión inexistente en la Filosofía. Por consiguiente, lo que existe para ser enseñado es una actividad, la de filosofar; de ahí que enseñar la filosofía venga a ser, esencialmente, enseñar a filosofar, es decir, enseñar el arte de filosofar.

En este sentido, Cerletti (2015, p.28), al abordar la necesidad de una didáctica propia de la Filosofía, afirma:

La construcción de un espacio propio para la didáctica de la filosofía se ha dado, de hecho, como una especialización de la didáctica general. Es relativamente reciente la preocupación filosófica por la didáctica de la filosofía, del mismo modo en que es bastante reciente el interés del campo académico de la filosofía por el sentido y las condiciones de su propia enseñanza. El hecho de que la filosofía se ocupe filosóficamente de su enseñanza supone tener que construir la cuestión “enseñar filosofía”, en primer lugar, como un problema filosófico.

Respecto al análisis de los géneros y procedimientos didácticos en la enseñanza de la Filosofía, Gómez (2008) considera a la disertación uno de ellos, a partir de su definición y contextualización “como un texto y un discurso que se fija a través de la escritura, y nos conduce a reflexionar sobre el sentido y la importancia de este trabajo de escritura con relación a la exigencia filosófica”. Este autor plantea que la estrategia que debe seguir un docente de Filosofía es proponer la reflexión, no como ejercicio de aula a partir de textos, sino más aún, sobre la experiencia de estar en el mundo. Por lo cual, Gómez (2008) no considera suficiente la disertación de los estudiantes a partir de aprendizajes técnicos en su sentido escolar, sino que propone una reflexión que se derive de sus vivencias experimentadas.

Por otro lado, Cerletti (2015) llama a “revisar la noción de “didáctica de la filosofía” desde una perspectiva que fortalezca su dimensión filosófica y formula una propuesta específica de didáctica que problematice el vínculo del aprendizaje filosófico con la enseñanza”; asume que una didáctica “filosófica” debe explicitar la concepción de la filosofía y el filosofar para que a partir de ellos se intente aclarar las dudas sobre cómo se debe “enseñar filosofía” con el fin de que maestros y estudiantes adopten un nuevo concepto de la filosofía como acontecimiento, innovación necesaria para un aprendizaje práctico y aplicado al contexto.

En cuanto al análisis de las necesidades educativas en la enseñanza de la Filosofía, Avilés y Balladares (2015) encontraron que ha persistido una forma tradicional en tal enseñanza, “lo que ha conducido muchas veces a establecer estrategias metodológicas unívocas, centradas exclusivamente en lo conceptual y los sistemas, sin considerar una mayor amplitud de los significados y sentidos de la Filosofía”. En tal aspecto, Colella (2014), al criticar la forma tradicional de la enseñanza de la Filosofía, sostiene que así esta no trascendería las fronteras de la mera “reconocimiento”; ya que este tratamiento tradicional seguiría apoyándose en la simple repetición de conocimiento, lo que imposibilita el surgimiento de nuevas posturas y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, germen imprescindible para que surja la innovación.

Referido a este asunto, en el estudio “*Diagnóstico sobre la enseñanza de la filosofía en la educación diversificada*”, Portillo (2015) concluyó que docentes, estudiantes y expertos coinciden que la Filosofía debe ser un arte, una forma de desarrollo de la criticidad, de

construir sentido y no una materia consagrada a la transmisión de contenidos; los docentes y estudiantes esperan lecciones que sean más participativas y dinámicas. En este sentido, Jaramillo y Betancur (2019) muestran “la utilidad y eficacia de incorporar nuevos enfoques educativos que dinamicen los procesos de enseñanza y aprendizaje con ayudas didácticas y tecnológicas de alta funcionalidad en la enseñanza de contenidos filosóficos”.

Debe destacarse que los resultados sobre el modo de enseñar la Filosofía resultan diversos, predomina el disenso. Por ejemplo, Flamarique (2008) “aborda la singularidad de la enseñanza de la Filosofía y su lugar en la universidad como garantía de una racionalidad capaz de dar cuenta de formas de conocimiento y experiencia más allá de las ciencias y de responder a las grandes cuestiones sobre la condición humana y el mundo”. Asimismo, León (2011) propone que la enseñanza de la filosofía debe generar una conciencia liberadora en los estudiantes de Latinoamérica, todo con el objetivo de que desde nuestra América se desarrolle un pensamiento filosófico que fortalezca la identidad con el fin de que surjan ideas propias capaces de buscar soluciones a nuestros problemas, mediante una cosmovisión autóctona, a través de una episteme propia, desde un lugar de comprensión singular. Por otra parte, Carvajal y García (2004), Páramo (2011), y Paredes y Villa (2013) destacan la pertinencia de la experiencia positiva y académica de la formación filosófica recibida en niveles educativos precedentes en la enseñanza de la Filosofía que tiene lugar en la educación superior.

En el caso cubano, la máxima dirección política de la nación ha destacado la necesidad de “Continuar el desarrollo y utilización de la teoría marxista leninista. Adecuar su enseñanza al momento actual, en correspondencia con los requerimientos de los diferentes niveles educacionales y promover espacios de debates sobre el tema” (Partido Comunista de Cuba, 2012, p.7). De esta manera, reconoce la demanda de contextualizar la enseñanza de la Filosofía, de acuerdo a las exigencias del nivel educacional de que se trate, así como incrementar la democratización sobre el tema en tanto se propone el establecimiento de espacios para debatir sobre su enseñanza.

Al respecto, Pérez Cruz (2016) identifica una serie de desafíos para la enseñanza de la Filosofía en Cuba, entre los que señala considerar las tres capacidades que en opinión de Demócrito, aporta la Filosofía: la capacidad de pensar, “hablar y obrar bien”; esto es, que

la filosofía no se circunscriba únicamente a desentrañar el conocimiento verdadero, sino que, además, atravesase los planos ontológico y axiológico, ya que en una clase de filosofía debe llegarse al fondo de las concepciones del ser y sus valores, así como las posibles valoraciones de la sociedad que de este ejercicio genere el estudiante.

De este modo, la docencia universitaria debe ser capaz de garantizar una enseñanza de la Filosofía de forma creativa, contextualizada; lo que implica asumirla como una teoría y una práctica en su unidad indisoluble. Por esto, se debe singularizar la realidad social que se necesita transformar revolucionariamente para conocerla y constatar la revelación de las esencias universales en la singularidad estudiada; de esta manera, se le otorgaría la connotación filosófica que a la actividad humana le corresponde, al posibilitar, mediante la relación activa con la realidad, el cambio y la transformación racional (Roque-Roque y Fragoso-Fragoso, 2014).

En este mismo sentido, Pérez Leyva (2012) recuerda la relación entre la enseñanza de la Filosofía y el contenido a enseñar, por ello se necesita afianzar mejor lo del pensamiento universal para cumplir con el deber de formar a los estudiantes universitarios con una Filosofía que exprese el más alto nivel de desarrollo alcanzado por la humanidad. Por ello, la enseñanza de la Filosofía también se dirige a develar la relación del saber filosófico con otras ciencias o asignaturas.

En este sentido, Rizo y Campistrus (2011) analizan la relación de algunos aspectos de la Filosofía Marxista y la matemática, como ciencia y como asignatura, entre ellos: el objeto de la matemática y su vinculación con la realidad objetiva; la teoría del conocimiento del materialismo dialéctico y la aplicación de la dialéctica en la formación de conceptos matemáticos. Cabe resaltar que la enseñanza de la Filosofía en Cuba solo se realiza en el nivel universitario; aunque se imparten temas dentro de la asignatura Cultura Política en el grado undécimo que, de una manera u otra, tributan al estudio del saber filosófico.

De este modo, la docencia universitaria debe ser capaz de garantizar el desarrollo cognitivo, afectivo, axiológico y actitudinal, basado en el diseño e implementación de enfoques, acciones estratégicas didácticas, métodos y estilos de enseñanza que potencien la participación activa del estudiantado en la construcción y desarrollo de su propio aprendizaje mediante la enseñanza de la Filosofía; despojada del reduccionismo

y el dogmatismo mediante la sistemática investigación y construcción didáctica; donde el docente enseña y estudia; educa y se educa a sí mismo (Pérez Cruz, 2016).

La sede “Blas Roca Calderío” de la Universidad de Granma, por su parte, desarrolla el proceso formativo de la totalidad del estudiantado de las carreras pedagógicas, es decir, esta sede asume la formación de los futuros formadores. De acuerdo con los actuales planes de estudio, solo las carreras pedagógicas son las que reciben, como parte de su currículo base, la asignatura Filosofía Marxista-Leninista. Dicha sede alcanza el mayor porcentaje de matrícula de toda la Universidad respecto a las demás sedes. Estas características de la sede “Blas Roca Calderío” indican su pertinencia para realzar un estudio como el que se acomete en aras de elevar la eficiencia académica en la enseñanza de la Filosofía.

Por último, cabe indicar que en Cuba las universidades preservan, desarrollan y promueven la cultura de la humanidad, a través de sus procesos sustantivos, en plena integración con la sociedad, al llegar con ella a todos los ciudadanos, con pertinencia y calidad (Horruitiner-Silva, 2006). Entonces se justifica la indagación en torno a la enseñanza de la Filosofía en tanto ella aporta, de una manera u otra, los fundamentos para conocer la esencia cultural del devenir histórico concreto de la especie humana.

### 3. Metodología

#### 3.1. Enfoque

En el estudio se siguió el modelo realizado por Araya-Pizarro y Avilés-Pizarro (2020), para el cual se utilizó la entrevista y la encuesta como técnicas de recolección de información cualitativa y cuantitativa, con el propósito de contar con resultados generalizables para la situación de la enseñanza de la Filosofía en la sede seleccionada. También se aplicó la modelación en la concepción del sistema de acciones didácticas orientadas a mejorar dicha enseñanza, por cuanto existen insuficientes resultados sobre herramientas didácticas para mejorar esta enseñanza. La combinación de estas dos técnicas con la modelación posibilitó la triangulación metodológica entre las entrevistas realizadas al profesorado, la encuesta aplicada a estudiantes, además de su contraste con la literatura consultada y hallazgos de otras investigaciones afines, de lo cual emergió la propuesta de acciones resultante.

### 3.2. Unidades de análisis

Para la identificación de las unidades de estudio, se revisaron las mallas curriculares y los planes de estudio de las doce carreras pedagógicas donde se impartió Filosofía Marxista-Leninista en la sede “Blas Roca Calderío”, durante el año 2018 y se logró identificar que ocho contaban con una matrícula elevada; en el 100% de las mismas tenía la asignatura examen final. Se tuvo en cuenta en la selección un criterio representativo de todas las facultades que están en la sede referida (Facultad Educación Básica, Facultad Educación Media y la Facultad de Ciencias Técnicas). Dicha información, así como los contactos con docentes y estudiantes, se obtuvo directamente de las vicedecanas de formación y pregrado de las facultades, los jefes de departamentos y secretarías docentes implicadas.

El tamaño de la muestra estudiantil (n=173) se computó sobre una población de 275 jóvenes que cursaban el primer año de las carreras pedagógicas en el primer semestre durante el año 2018, los que recibían la asignatura Filosofía Marxista-Leninista (Véase la Tabla 1), utilizando un nivel de confianza del 94,5%, un margen de error de 3,27% y una proporción del 62,9% estudiantil y el 66,6% de las carreras. Las personas participantes de cada facultad fueron seleccionadas a través de un muestreo probabilístico aleatorio simple, bajo la distribución siguiente: Facultad de Educación Básica (38,1%), Facultad de Educación Media (47,4%) y Facultad de Ciencias Técnicas (14,4%).

La muestra del profesorado, por otro lado, se compuso de 6 docentes que durante el periodo de estudio impartieron la asignatura Filosofía Marxista-Leninista y cuya selección se corresponde con el 100% de la población.

### 3.3. Técnicas de recolección

Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la entrevista y la encuesta. La entrevista semi-estructurada aplicada a docentes fue presencial, de carácter anónima y contó con el compromiso de confidencialidad. Consta de 8 preguntas abiertas y abarcó 4 temas principales: características de los docentes que enseñan Filosofía Marxista-Leninista, metodologías o técnicas más idóneas en la enseñanza, criterios sobre las insuficiencias en el proceso formativo de la Filosofía Marxista-Leninista y propuestas de acciones para elevar la eficiencia en la enseñanza de la asignatura.

Además, se solicitaron cuatro datos de caracterización (sexo, edad, especialidad de graduado y experiencia docente en la asignatura que imparte). Las respuestas fueron grabadas y registradas digitalmente, previa autorización de quienes participaron. Los resultados de las entrevistas fueron posteriormente contrastados con los resultados obtenidos del estudiantado y de la revisión de la literatura referida al tema.

La encuesta aplicada a los estudiantes fue personal, de carácter anónimo y confidencial. Incluyó 8 preguntas (7 cerradas y 1 abierta). En las que se abordaron las temáticas siguientes: concepción de la asignatura Filosofía Marxista-Leninista actividades y metodologías conocidas para el estudio de la asignatura, el aporte percibido de esta para su formación como futuro profesional de la educación, criterios de las actividades docentes y de extensión universitaria desarrolladas, el grado de satisfacción con relación a los contenidos recibidos en clases, la opinión respecto a los resultados obtenidos en la asignatura y sugerencias para perfeccionar el proceso formativo.

**Tabla No. 1:** Distribución de la muestra según las carreras pedagógicas seleccionadas, Sede “Blas Roca Calderío” de la Universidad de Granma, Cuba, 2018. (Porcentaje)

FACULTAD	CARRERAS	MUESTRA	% MUESTRA
Facultad Educación Básica	Licenciatura en Educación. Preescolar.	11	6,3
	Licenciatura en Educación. Especial.	13	7,5
	Licenciatura en Educación. Pedagogía-Psicología.	22	12,7
	Licenciatura en Educación. Logopedia.	20	11,6
	Total de la Facultad	66	38,1
Facultad Educación Media	Licenciatura en Educación. Español-Literatura.	25	14,4
	Licenciatura en Educación. Química.	23	13,3
	Licenciatura en Educación. Biología.	34	19,6
	Total de la Facultad	82	47,4
Facultad Ciencias Técnicas	Licenciatura en Educación. Informática.	25	14,4
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

El cuestionario fue validado por dos expertos en la enseñanza de la asignatura con más de tres décadas en este campo. Además, se aplicó un cuestionario piloto a estudiantes con el perfil investigativo, cuyos resultados permitieron ajustar el sistema de actividades previo a su aplicación final (Ver Anexo 1).

### 3.4. Procesamiento de análisis

El análisis cualitativo de datos incluyó el análisis de contenido (categórico descriptivo) por medio de la codificación y categorización de las entrevistas. Las categorías se construyeron desde una perspectiva inductiva, mediante la definición de categorías centrales obtenidas a partir de la reducción sistemática de las unidades temáticas que surgieron de la interpretación de las respuestas de los docentes, sin contemplar categorías analíticas predefinidas teóricamente. Luego, estas fueron examinadas bajo un análisis estadístico de datos coincidentes y registradas en tablas de frecuencias que sintetizaron los principales constructos que diseccionaron el estudio.

Para el análisis cuantitativo de los datos del cuestionario se cuentan: la construcción de tablas de selección y el cómputo porcentual básico. En específico, se buscó confirmar las asociaciones entre: (a) la concepción de la asignatura, (b) las metodologías o técnicas más eficaces para su estudio, (c) la satisfacción con relación a los contenidos y el aporte de la asignatura al futuro desempeño profesional y (d) propuestas de acciones para elevar la eficiencia en la enseñanza de la Filosofía.

## 4. Resultados

### 4.1. Características de los docentes que enseñan Filosofía Marxista-Leninista.

Los resultados del análisis de las preguntas de caracterización de las entrevistas revelaron que existe un balance en el profesorado que enseña Filosofía Marxista-Leninista en la sede “Blas Roca Calderío” al existir el mismo número de hombres y de mujeres que la imparten: tres personas de cada sexo, (50% cada uno); cuatro personas que representan el 66,6% tienen entre 35 y 63 años de edad; solo una persona resulta graduada de la Licenciatura en Educación, especialidad Marxismo Leninismo e Historia (16,6%), una graduada en Licenciatura en Historia (16,6%) y cuatro en Licenciatura en Historia y Ciencias Sociales (66,6%). Además, se desempeñan mayormente en la impartición de esta asignatura, solo una profesora (16,6%) imparte otras dos asignaturas. Los docentes poseen en promedio 19 años de experiencia académica impartiendo esta asignatura (66,6%). (Ver la Tabla 2).

Por otro lado, el 100% de los profesores alega que ha recibido cursos de postgrado en este campo; el 83,3% tiene grado académico de master y un docente culmina su formación doctoral en ciencias pedagógicas. En promedio, el profesorado imparte Filosofía Marxista-Leninista un semestre y luego, en el otro semestre del curso, imparte otra asignatura; lo que dificulta un determinado nivel de especialización, pero, a la vez, contribuye a la integralidad de la carrera docente. También, cabe notar, que la totalidad

**Tabla No. 2:** Características de los docentes que enseñan Filosofía Marxista-Leninista, en la sede “Blas Roca Calderío” de la Universidad de Granma, Cuba, 2018 (Porcentaje)

VARIABLE	INDICADOR	%
Sexo	Femenino	50,0
	Masculino	50,0
Edad	Menos de 30 años	16,7
	Entre 30 y 39 años	16,7
	Entre 40 y 49 años	16,7
	Entre 50 y 59 años	33,3
	Entre 60 y 65 años	16,6
Título de graduado	Licenciatura en Educación. Marxismo Leninismo e Historia	16,7
	Licenciatura en Historia	16,7
	Licenciatura en Historia y Ciencias Sociales	66,6
Experiencia docente	Menos de 10 años	16,7
	Entre 10 y 20 años	33,3
	Más de 20 años	50,0
Experiencia impartiendo la asignatura Filosofía Marxista-Leninista	Menos de 10 años	16,7
	Entre 10 y 20 años	16,7
	Más de 20 años	66,6

(100%) de quienes fueron entrevistados, considera que sí es necesaria la asignatura para la formación del profesional de la educación por cuanto aporta herramientas metodológicas y conceptuales para entender y transformar los contextos pedagógicos y la realidad.

## 4.2. Metodologías y herramientas utilizadas en la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista.

La mayoría del profesorado (83,3%) declaró aplicar sistemáticamente métodos de enseñanza problemática en la docencia de la asignatura Filosofía Marxista-Leninista; aunque el 100% sostiene que se privilegia la conferencia como forma organizativa. Por otro lado, coincide con la opinión de los estudiantes que se encuentran prejuiciados respecto a ella, dado que históricamente se ha impartido de manera dogmática y escolástica, predominando el enfoque doctrinal sobre el académico-formativo e investigativo (Alonso, 2006; Pérez Cruz, 2016).

El 83,3% de los docentes opina que con la implementación del Plan de estudio E en todas las carreras pedagógicas, se favorece el debate, la creatividad y el diálogo. También destacan que se privilegia el componente investigativo, mediante la autogestión del conocimiento por parte del estudiante, mientras que el docente desempeña un rol de colaborador, ya que existe una máxima esencialidad en la impartición de los contenidos y se sistematizan los temas abordados mediante seminarios, trabajos investigativos y clases prácticas (100,0%).

Al examinar la selección de las distintas técnicas de aprendizaje empleadas por el alumnado en el estudio de la Filosofía Marxista-Leninista, se pudo observar que existe pluralidad en la selección de las mismas, lo que revela un conocimiento diverso en torno a ellas; aspecto que podría estar motivado por la diversidad de uso que implementan los profesores. Además, esta selección muestra cuáles son las técnicas

**Tabla No. 3:** Selección del estudiantado de la técnica de aprendizaje más utilizada en el estudio de la Filosofía Marxista-Leninista (Porcentaje)

ESTRATEGIAS O TÉCNICAS DE APRENDIZAJE SELECCIONADAS	%
Ojear, Preguntar, Leer, Exponer y Repasar (OPLER)	66,3
Prelectura, Lectura, Esquema, Memorización y Autoevaluación (PLEMA)	22,4
Creatividad, Lógica, Acción y Sentimientos (CLASe)	11,3

de aprendizaje preferidas a la hora de estudiar esta asignatura. (Para visualizar este asunto, observar la Tabla 3).

Por su parte, la entrevista a los profesores reveló, a partir de las respuestas a la pregunta 3: referida a las metodologías o técnicas más idóneas en el estudio de la Filosofía Marxista-Leninista, que el 50% de los docentes opina que la combinación de pasos que ofrece la técnica OPLER resulta la más efectiva para que los alumnos alcancen mayor eficiencia en el estudio de la asignatura. Mientras que, el 33,3% de los docentes prefiere la técnica PLEMA y solo el 16,7% seleccionó a CLASe. Entonces corresponde que las estrategias o técnicas de estudio preferidas por los alumnos sean las más usadas y orientadas por el profesorado.

Por otra parte, el monitoreo de las comprobaciones de sostenibilidad de los conocimientos de la Filosofía Marxista-Leninista junto con la selección de las metodologías o técnicas de aprendizaje más efectivas por los estudiantes, la observación de la aplicación de las mismas y los resultados docentes al finalizar el semestre permitieron identificar aquellas carreras en las que el estudiantado carecía del dominio efectivo de alguna estrategia o técnica; lo que podría estar motivado por una insuficiente orientación, dirección y control de sus profesores en la aplicación de dichas estrategias o técnicas (Observar Tabla 4).

Aunque en la encuesta aplicada a los estudiantes,

**Tabla No. 4:** Clasificación de las carreras según dominio de estrategias o técnicas de aprendizaje de Filosofía Marxista-Leninista. (Porcentaje)

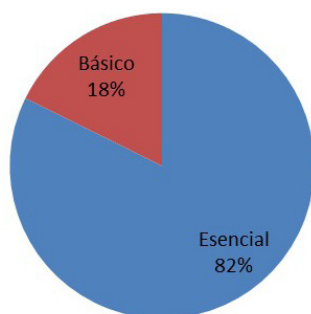
Nivel según dominio de técnicas de aprendizaje de Filosofía Marxista-Leninista.	Carreras	%
Alto	Licenciatura en Educación. Especial.	51,4
	Licenciatura en Educación. Pedagogía-Psicología.	
	Licenciatura en Educación. Logopedia.	
	Licenciatura en Educación. Biología	
Medio	Licenciatura en Educación. Español-Literatura.	34,1
	Licenciatura en Educación. Química.	
	Licenciatura en Educación. Preescolar.	
Bajo	Licenciatura en Educación. Informática.	14,5



al evaluar en la actividad 1 la preferencia por la Filosofía Marxista-Leninista, el 66,3% planteó que no le gustaba, es importante destacar que la mayoría del estudiantado (82%) considera *esencial* el contenido de dicha asignatura para su formación como futuros profesionales de la educación, mientras que el 18% consideró solo como *básico* su contenido; opinión que indica una valoración positiva del aporte de esta filosofía en la formación de dichos profesionales. Por su parte, la mayoría de los profesores (66%) valora como *indispensable* el contenido aportado por la asignatura en la formación de los estudiantes. (Ver Figuras 1 y 2 respectivamente).

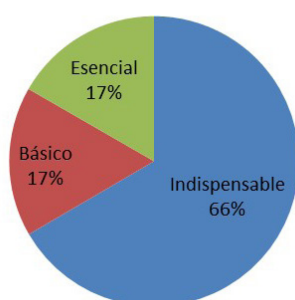
**Figura No. 1:** Valoración de los estudiantes de la importancia del contenido de Filosofía Marxista-Leninista para su formación como futuros profesionales de la educación.

### Selección de los estudiantes



**Figura No. 2:** Valoración del profesorado de la importancia del contenido de la asignatura en la formación de los estudiantes.

### Selección de los profesores



Desde la perspectiva de la investigación, a partir de las respuestas de la actividad 6 de la entrevista a los docentes: dirigida a visualizar los factores a potenciar para mejorar el nivel de desarrollo de la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista, se pudo conocer que el 66,6% considera que tal enseñanza no debe centrarse solamente en una metodología transmisiva, sino en una que

genere debates y reflexiones científicas con el fin de aportar soluciones a los problemas de su contexto. Se trata de un desarrollo epistémico del conocimiento filosófico. Estos, además, señalaron como necesario la estimulación de la comprensión integral de los procesos que acontecen en la realidad y dichos contextos sobre la base de una orientación integradora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

También, entre los factores a tener en cuenta para mejorar el nivel de desarrollo de esta enseñanza, se plantea por parte del 16,6% del profesorado que se trata de un proceso eminentemente educativo, y en tanto a la par y primero que lo “racional” (Pérez Cruz, 2016). Por otra parte, el 50% manifestó que esta enseñanza como ciencia pedagógica debe partir de lo ideológico, de lo ético, de lo praxiológico valorativo, lo que permite incentivar, mover y desarrollar el conocimiento científico y la inteligencia racional (Pérez Cruz, 2016). En relación con lo anterior, la gran mayoría de los profesores (83,3%) sostiene que esta enseñanza se desarrolla mediante la relación de los componentes: académico, laboral e investigativo, los que se encuentran en permanente interacción e interdependencia. Esto presupone que ningún proceso, instructivo o educativo, se despliega por sí solo, como tampoco lo hace en el sentido desarrollador (Fuentes, 2002).

Las respuestas emitidas a la actividad 4 de la encuesta a los estudiantes, enfocada a descubrir la importancia que ellos le conceden a esta enseñanza en su formación como futuros profesionales de la educación, reveló que el 50% consideró que esta asignatura desarrolla una visión crítica del mundo. El 61% cree que el conocimiento de esta asignatura permite comprender la necesidad de su aplicación creadora en las condiciones concretas de cada contexto. A su vez, el 25% opina que convierte a los estudiantes en entes activos del proceso de enseñanza-aprendizaje con visión futurista y enriquecedora. Mientras que el 74,2% planteó que les permite alcanzar una concepción materialista de la realidad en el desempeño de la actividad educativa.

### 4.3. Problemáticas en la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista.

La totalidad del profesorado (100,0%) opina que le gusta impartir la asignatura Filosofía Marxista-Leninista, aunque reconocen en las respuestas a la pregunta 2 de la entrevista, tendente a identificar las limitaciones o insuficiencias que se producen en el proceso de enseñanza de la

Filosofía Marxista-Leninista, que: históricamente una buena parte de quienes hoy ejercen la enseñanza de esta asignatura, la llevan a cabo a partir del contenido que aportan manuales, procedentes de antiguos países socialistas europeos (50%). Un 33,3% de los docentes expresa que algunos profesores todavía hacen una copia fiel de la tradición del extinto Campo Socialista y la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. El 66,6% planteó que los resultados de las comprobaciones de sostenibilidad de los conocimientos de Filosofía Marxista-Leninista ilustran los bajos niveles de aprehensión de estos conocimientos; con respecto a este asunto, el 83,3% indica que los resultados de estas comprobaciones, que se realizan en el tercer o cuarto año de las carreras, también revelan la falta de continuidad en la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista a cargo del resto de las asignaturas y disciplinas que el estudiantado recibe después de haber recibido la asignatura en su primer año.

Asimismo, un docente (16,6%) sostiene que alrededor de la Filosofía Marxista-Leninista se construyó un orden jerárquico que subordinó al resto de las demás ciencias sociales. Un 50% planteó que el dogmatismo ha afectado el hacer pedagógico de la Filosofía, en general, y de la Marxista-Leninista, específicamente, en la escuela y las universidades cubanas. También se planteó por un (66,6%) que la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista se realizaba en abstracto, descontextualizada y asépticamente sin o con poco enfoque instrumental. También se formuló el criterio, por una gran mayoría (83,3%), que la nomenclatura y alcance de la Filosofía Marxista-Leninista ha estado en disputa entre ideología oficial, ciencia, disciplina o ideal desconectado de la realidad, lo que afecta la enseñanza de esta asignatura.

Llegado a este punto, se hace necesario traer a colación el siguiente fragmento el cual revela la necesidad de desarrollar un análisis crítico del marxismo, y por supuesto, en el ámbito de la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista:

Generaciones de cubanos viven creyendo que solo hubo tres marxistas (más las actualizaciones de nuestros dirigentes). Hemos llegado a un punto, donde nuestro “problema fundamental” hoy -que es también político- en el ámbito de la enseñanza, la investigación, la divulgación y las ediciones, consistiría paradójicamente en emprender una arqueología crítica del marxismo (Gómez Velásquez, 2017).

En este mismo sentido, las respuestas de los estudiantes a la actividad 5 de la encuesta a ellos realizada referida a visibilizar las limitaciones o insuficiencias que más influyen en el aprendizaje de la asignatura, permitieron apreciar que la mayoría del alumnado (57,8%) sostuvo que los programas de estudio estaban sobrecargados de contenido y un 28,9% expresó que se dedicaba poco tiempo a la sistematización y la aprehensión. Mientras que el 69,4% del estudiantado manifiesta la necesidad pedagógica de elevar la eficiencia académica en la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista. Un 28,9% sostuvo que las comprobaciones de sostenibilidad de los conocimientos de Marxismo Leninismo se realizan en cuarto año de las carreras, luego de casi tres años en que recibieron esta asignatura.

## **5. Propuestas de acciones para elevar la eficiencia en la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista.**

Es necesario destacar el grado de aportación y voluntariedad de todos los participantes: profesorado y estudiantado, si se tienen en cuenta las respuestas aportadas a las actividades 8, tanto de la entrevista como de la encuesta aplicada respectivamente. A su vez, se develó la necesidad de los estudiantes (30%) de recibir mayor apoyo y orientación del profesorado al momento de querer debatir sobre contenidos filosóficos; así como la demanda de incrementar las actividades extensionistas destinadas a desarrollar el pensamiento filosófico en los alumnos (42,3%). En este mismo sentido, el alumnado aportó otros aspectos a profundizar, como aprender métodos y técnicas para triangular perspectivas analíticas de textos de naturaleza filosófica (17,3%). También, el estudiantado considera conveniente compartir con jóvenes de otras universidades y de otras carreras en otras sedes, con el fin de intercambiar información y experiencia (34,7%).

Los estudiantes (43,5%) plantearon la necesidad de implementar debates sobre las características del contenido de la asignatura y sus exigencias actuales, teniendo en cuenta el contexto en que ellos ejercerán su profesión. Además, el 60,2% considera necesario crear sociedades científicas en torno a contenidos filosóficos en el duodécimo grado que motiven a los estudiantes hacia la Filosofía Marxista-Leninista cuando matriculen carreras pedagógicas.

Por su parte, los docentes (50%) proponen la creación de espacios de debate sobre la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista en la enseñanza superior, en los que se discuta

la importancia de esta para la transformación social. También se propone por un 66,6% de los docentes la realización del taller “El docente, un excelente transformador social. Fundamentos teóricos y metodológicos desde la Filosofía Marxista-Leninista”.

Además, se propone (16,6%) la ejecución del taller metodológico: “Exigencias didácticas para una adecuada enseñanza de la asignatura Filosofía Marxista-Leninista. Un 83,3% consideró la ejecución de un trabajo de mesa, como parte de la preparación metodológica, en el que se elaboren actividades para lograr en los estudiantes una adecuada interacción con la asignatura.

Junto a las propuestas ya señaladas, se formula por el 50% de los docentes la pertinencia de desarrollar una clase demostrativa y otra abierta para introducir y comprobar en la práctica la eficiencia académica en los contenidos filosóficos desarrollados. El 83,3% del profesorado resaltó que se debe propiciar en las clases el desarrollo del diálogo a través de los métodos problémicos y amenos donde el estudiante se entrene como un activo transformador y, a la vez, desarrolle habilidades como la explicación, la argumentación y la valoración, entre otras. El 100% de los docentes propone lograr que en las clases la motivación no se desarrolle solo al inicio, sino a lo largo de toda la clase, a través del uso de juegos didácticos y técnicas participativas, donde se propicie su actuación permanente como sujeto activo y consciente del proceso formativo.

## 6. Conclusiones

A la luz de las teorías expuestas, el cumplimiento de los objetivos trazados y a partir de los resultados, se concluye que el profesorado que enseña Filosofía Marxista-Leninista a las carreras pedagógicas en la sede “Blas Roca Calderío” de la Universidad de Granma posee un perfil étareo y profesional heterogéneo. En general, son personas maduras y de gran experiencia profesional, el 66,6% pasa los cincuenta años de edad y de forma general, el colectivo tiene una experiencia académica promedio de treinta años y se dedican a enseñar Filosofía por más de quince años. La mayoría (83,3%) cuenta con formación profesional en ciencias pedagógicas y en áreas afines.

Una de las limitaciones o insuficiencias a resolver por el profesorado en la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista es elevar la preparación en metodologías y técnicas efectivas

que permitan desarrollar el aprendizaje filosófico en los procesos formativos. Así, los métodos tradicionales, dogmáticos y escolásticos deben evolucionar hacia nuevos modelos centrados en el aprendizaje desarrollador de los futuros profesionales de la educación en Granma.

Se reconoce, tanto por parte de los docentes como de los estudiantes, la necesidad de atender diferentes problemáticas que afectan la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista, entre las que se destacan: la formación mediante el contenido de manuales, editados en antiguos países socialistas, de buena parte de los que ejercen esta enseñanza. Por otro lado, los resultados de las comprobaciones de sostenibilidad de los conocimientos no son los deseados, esta enseñanza se realiza en abstracto, descontextualizada y permeada de cierto carácter dogmático.

Como reflexión final, cabe denotar que tanto el profesorado como los estudiantes aportan propuestas de acciones para elevar la eficiencia en la enseñanza-aprendizaje de la Filosofía Marxista-Leninista, coinciden en que, si se desea implementar una educación universitaria desarrolladora, desde esta asignatura, debe priorizarse el debate y el diálogo, junto con la articulación de los componentes: formativo, laboral, investigativo. Deben estructurarse acciones de carácter docente-metodológico y científico-metodológico que permitan el alcance de las competencias esperadas en los estudiantes a través de clases motivadoras donde se implemente un aprendizaje activo que incluya juegos de roles, métodos problémicos y técnicas participativas para que el estudiante se convierta en sujeto activo y consciente del proceso formativo.

---

## Referencias bibliográficas

- Alonso Tejada, A. (2006). Marxismo y espacio de debate en la Revolución cubana. En *El laberinto tras la caída del muro* (216-237). Ciudad de La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Araya-Pizarro, S. y Avilés-Pizarro, N. (2020). Enseñar a emprender en universidades de la Región de Coquimbo, Chile: Perfil docente y prácticas de enseñanza. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Vol. 20, no. 1 (pp. 1-26)

- Azar, M. (2015). ¿Qué sentido tiene enseñar y/o aprender Filosofía? *Eikasía: Revista de Filosofía*, (61), 189-198.
- Beltrán, A., Blanco, G. y León, L. (2018). Acercamiento histórico a la enseñanza de la filosofía en Cuba. *Maestro y Sociedad. Revista Electrónica para Maestros y Profesores*, (Número Especial, I Simposio Internacional de Ciencias Pedagógicas), 94-107.
- Boavida, J. (2006). De una didáctica de la filosofía a una filosofía de la educación. *Revista Española de Pedagogía*, LXIV (234), 205-226.
- Cárdenas, L. (2005). Notas sobre la enseñanza de la filosofía. *Folios. Segunda época*, (22), 39-50.
- Carvajal, Á. y García, J. (2004). ¿Cómo perciben los estudiantes universitarios la enseñanza de la filosofía, según sus experiencias en la educación diversificada costarricense? *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4 (1).
- Castro, F. (2000). ¿Por qué enseñar Filosofía hoy? *Revista Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (5), 147-156.
- Cerletti, A. (2015). Didáctica filosófica, didáctica aleatoria de la filosofía. *Educação*, 40 (1), 27-36. <http://dx.doi.org/10.5902/1984644415910>
- Cerletti, A. (2008). *La Enseñanza de la Filosofía como problema filosófico*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Colella, L. (2014). El problema filosófico y el sujeto de la enseñanza de la Filosofía. Aportes desde las nociones de 'identidad' y 'universalismo' de Alain Badiou. *Cuestiones de Filosofía*, (16), 213-226.
- Cubillos, J. (1999). Reflexiones sobre la enseñanza de la Filosofía: formar la actitud filosófica" y enseñar a pensar. *Revista Educación y Pedagogía*, XI (23 - 24), 231-243.
- Dewey, J. (1930): *Pedagogía y Filosofía*. Madrid: Ediciones Morata.
- Flamarique, L. (2008). Enseñanza de la filosofía. Apuntes para la universidad del siglo XXI. *Pensamiento y Cultura*, 11 (1), 95-112.
- Fuentes, H. (2002). La Didáctica como Ciencia Social. En: *Aproximación a la Didáctica de la Educación Superior desde una concepción Holístico Configuracional*. Santiago de Cuba: CEES "Manuel F. Gran", Universidad de Oriente.
- Gómez, M. (2010). Enseñanza de la filosofía y nuevas prácticas filosóficas. *Cuestiones De Filosofía*, (12). Recuperado de: [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cuestiones\\_filosofia/article/view/662/660](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cuestiones_filosofia/article/view/662/660)
- Gómez, M. (2008). La disertación en la enseñanza de la filosofía: definición, procedimientos y escritura. *Cuestiones de Filosofía*, (10), 23-36.
- Gómez Velásquez, N. (2017). El marxismo: su difusión y enseñanza darwinista. *Revista Cubana de Filosofía. Edición Digital*, (29). Recuperado de: <http://revista.filosofia.cu/articulo.php?id=675>
- Grau, O. (2009). Otra vez el deseo. Para pensar la enseñanza de la Filosofía. *Revista de Filosofía*, 65, 97-103. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rfilosof/v65/art06.pdf> <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602009000100006>
- Horruitiner Silva, P. (2006). *La universidad cubana: el modelo de formación*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Kohan, W. O. (2009). Desafíos para pensar... la enseñanza de la filosofía. *Cuestiones de Filosofía*, (11). Recuperado de: [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cuestiones\\_filosofia/article/view/649/647](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/cuestiones_filosofia/article/view/649/647) <https://doi.org/10.19053/01235095.v0.n11.2009.649>
- Langon, M. (2005). Reflexiones para una educación filosófica en tiempos de globalización, desde Uruguay. *Revista Cubana de Filosofía. Edición digital*, (3). Recuperado de <http://revista.filosofia.cu/filosofando.php?id=53>

- León, F. (2011). La enseñanza de la filosofía en la educación superior latinoamericana. *Revista Educación en Valores*, 2 (16), 84-97.
- Menezes Arruda, A. T. (2004). La enseñanza de la Filosofía: su situación en Brasil. *Educación*, 1 (1), 83–87.
- Ortiz, E. y Mariño Sánchez, M. de los A. (2009). Tendencias actuales de la didáctica en la educación superior. En Ginoris Quesada, O. (comp.), *Fundamentos didácticos de la educación superior cubana. Selección de lecturas* (81-91). La Habana: Editorial Félix Varela.
- Páramo Carmona, A. (2011) ¿Tiene sentido la enseñanza de la filosofía en el bachillerato? *Revista Digital Educativa Wadi-red*, 1 (1), 4-14. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3632921.pdf>
- Paredes Oviedo, D. M. y Villa Restrepo, V. (2013). Enseñanza de la filosofía en Colombia: hacia un enfoque multisensorial en el campo didáctico. *Rollos nacionales*, 4 (34), 37-48.
- Partido Comunista de Cuba (2012). *Objetivos de trabajo del Partido Comunista de Cuba aprobados por la Primera Conferencia Nacional*. La Habana: Editora Política.
- Pérez Cruz, F. de J. (23-11-2016). La enseñanza de la Filosofía Marxista en Cuba. Pensar, hablar y obrar bien. *Rebelión*. Recuperado de <http://rebelion.org/pensar-hablar-y-obrar-bien/>
- Pérez Leyva, L. (2012). Martí y Marx en la enseñanza de la filosofía en Cuba (1991-2011). *Aportes*, XVII (44), 93-104.
- Portillo Torres, M. C. (2016). Diagnóstico sobre la enseñanza de la filosofía en la educación diversificada. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, LV (143), 177-190.
- Rizo Cabrera, C. y Campistrous Pérez, L. (2011). Algunas implicaciones de la filosofía marxista para la enseñanza de la Matemática: el caso de Cuba. *Revista Iberoamericana de Educación*, (56), 179-199.
- Roque Roque, L. y Fragozo Fragozo, J. (2014). Apuntes para contribuir a la enseñanza del Marxismo en las condiciones de la sociedad cubana actual. *MediSur*, 12(1), 340-351. Recuperado de: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/2785/1489>
- Ruggiero, G. (2012). La formación de los profesores de Filosofía u la paradoja del “giro filosófico”. *Educar em Revista*, (46), 99-112.
- Sánchez, N. (13-04-2012). *La educación en el pensamiento Platónico*. Recuperado de: <http://www.mundosophia.com/la-educacion-en-el-pensamiento-platonico/>
- Vargas Mendoza, J. E. (2007). *Fundamentos filosóficos de la educación: Apuntes para un seminario*. Oaxaca, México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

## ANEXO 1: Entrevista a profesores.

**Objetivo.** Identificar las metodologías o técnicas más idóneas en la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista, los criterios sobre las insuficiencias en el proceso formativo de la Filosofía Marxista-Leninista, así como las propuestas de acciones para elevar la eficiencia en la enseñanza de la asignatura.

**Estimado profesor:** necesitamos de su colaboración en este trabajo investigativo sobre la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista, asignatura que usted imparte. Le pedimos sea sincero al responder el cuestionario siguiente.

A modo general, aporte los siguientes datos:

Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Especialidad de graduado:

Experiencia docente impartiendo la asignatura:

1. ¿Qué entiende usted por enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista? ¿Qué importancia le concede hoy a esta enseñanza?

2. ¿Qué limitaciones o insuficiencias se producen, en la actualidad, en el proceso formativo de la Filosofía Marxista-Leninista en sus estudiantes?

3. ¿Cuáles son las metodologías o técnicas que usted considera más idóneas en la enseñanza de esta asignatura? ¿Cuál de estas metodologías o técnicas utiliza con mayor frecuencia?

4. ¿Qué acciones desarrolla el profesorado para elevar la eficiencia en la enseñanza de esta asignatura?

5. ¿Se elaboran acciones docentes que incentiven la motivación por la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista en los estudiantes?

6. Si usted tuviera que implementar un plan de mejora en el nivel de desarrollo de esta enseñanza: ¿qué factores potenciaría?

7. ¿Considera la enseñanza de la Filosofía un problema filosófico o propiamente de la didáctica?

8. ¿Qué acciones sugiere para lograr desarrollar la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista en los momentos actuales?

## Anexo 2. Encuesta a estudiantes.

Como parte del perfeccionamiento de la enseñanza de la asignatura Filosofía Marxista-Leninista se está realizando el presente estudio. Para lograr objetividad en la caracterización del estado actual de proceso enseñanza-aprendizaje te pedimos que respondas sinceramente la presente encuesta. De antemano le agradecemos por la atención prestada.

1. Cómo evalúas tu preferencia por la asignatura:

a) \_\_\_\_\_ Me gusta siempre

b) \_\_\_\_\_ Me gusta en algunas ocasiones

c) \_\_\_\_\_ No me gusta

2. Liste, en orden jerárquico, los factores que influyen en la selección realizada anteriormente.

3. ¿Qué estrategias, metodologías o técnicas de estudio utilizas con mayor frecuencia en la asignatura Filosofía Marxista-Leninista?

4. ¿Qué importancia le concedes a esta enseñanza en tu formación como futuro profesional de la educación en el territorio?

5. En el aprendizaje de la asignatura Filosofía Marxista-Leninista pueden influir determinadas limitaciones o insuficiencias ¿Cuáles usted opina resultan las que más influyen? ¿Por qué?

6. ¿Qué acciones ha desarrollado usted para elevar su aprendizaje de esta asignatura?

7. ¿Qué opinión tiene usted del profesorado que imparte esta asignatura?

8. ¿Qué acciones sugiere para que la enseñanza de la Filosofía Marxista-Leninista, en los momentos actuales, se desarrolle según sus expectativas?