

Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y su aplicabilidad en estudiantes universitarios de la República Dominicana¹



Carlos Zerpa García²
Universidad Simón Bolívar
czerpa@usb.ve



Cristóbal Rodríguez Montoya³
Pontificia Universidad Católica
Madre y Maestra
jcrodriguez@pucmm.edu.do



Diana Frías Rodríguez⁴
Pontificia Universidad Católica
Madre y Maestra
dfrias@pucmm.edu.do



Raquel de Castro Morel⁵
Pontificia Universidad Católica
Madre y Maestra
rdcastro@pucmm.edu.do

Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS) and its applicability in university students in the Dominican Republic

Recibido: 1 de agosto de 2022 | Aprobado: 18 de octubre de 2022

Resumen

El objetivo de este estudio es examinar las propiedades psicométricas y la aplicabilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS, por sus siglas en inglés) en estudiantes universitarios de la República Dominicana. Una muestra intencional (N = 102) conformada por un grupo de estudiantes de una universidad privada fue seleccionada para responder a un cuestionario en línea que contenía el instrumento SWLS. A partir de los datos recogidos, se empleó técnicas de análisis factorial exploratorio y confirmatorio, se estimó la evidencia de validez de la estructura interna y confiabilidad. Los resultados del estudio confirman un modelo de un solo factor ($\lambda_1 = 3,299$, $\sigma^2_{x_1} > 65\%$); (NFI = .984; CFI = 1.000; GFI = .986; RMSEA = .000; AIC = .237; AGFI = .957), alta confiabilidad ($\alpha = .866$) y muestran resultados favorables y evidencias significativas acerca de la idoneidad de SWLS como instrumento válido, confiable y aplicable para evaluar la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios en la República Dominicana.

Palabras clave: Escala de satisfacción con la vida, Análisis factorial exploratorio, Análisis factorial confirmatorio, estudiantes universitarios dominicanos.

- 1 Esta investigación se deriva de un proyecto subvencionado por L'Agence Universitaire de la Francophonie
- 2 Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento, Universidad Simón Bolívar. ORCID 1814441442-7150-384X. Para contactar al autor: czerpa@usb.ve
- 3 Escuela de Negocios, Campus Santiago, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. ORCID 1814441442-8988-0248. Para contactar al autor: jcrodriguez@pucmm.edu.do
- 4 Escuela de Negocios, Campus Santiago, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. ORCID 1814441441-8568-8147. Para contactar a la autora: dfrias@pucmm.edu.do
- 5 Escuela de Negocios, Campus Santiago, Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. ORCID 1814441443-3993-1868. Para contactar a la autora: rdcastro@pucmm.edu.do

ISSN (en línea): 1814-4414 / Sitio web: <http://cuaderno.pucmm.edu.do>

CÓMO CITAR: Zerpa García, C., Rodríguez-Montoya, C., Frías-Rodríguez, D. y De Castro Morel, R. (2023). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y su aplicabilidad en estudiantes universitarios de la República Dominicana. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 20 (39), 121-131

Abstract

The aim of this paper is to examine the psychometric properties and applicability of the Satisfaction with Life Scale (SWLS) in university students in the Dominican Republic. An intentional sample (N = 102) made up of a group of students from a private university was selected to answer an online questionnaire containing the SWLS instrument. From the data collected, using exploratory and confirmatory factor analysis techniques, the evidence of validity of the internal structure and reliability was estimated. The results of the study confirm a one-factor model ($\lambda_1 = 3.299$, $\sigma^2_{x_1} > 65\%$); (NFI = .984; CFI = 1,000; GFI = .986; RMSEA = .000; AIC = .237; AGFI = .957), high reliability ($\alpha = .866$), and show favorable results and significant evidence about the suitability of SWLS as a valid, reliable and applicable instrument for to evaluate satisfaction with life in university students in the Dominican Republic.

Keywords: Satisfaction with life scale, Exploratory factor analysis, Confirmatory factor analysis, Dominican university students.

1. Introducción

La Escala de satisfacción con la vida (SWLS por sus siglas en inglés) es un instrumento objetivo que mide una de las dimensiones del constructo Bienestar subjetivo (felicidad, satisfacción con la vida y afecto positivo) formulado por Diener (1984) y Diener et al. (1985). Dicho constructo fue revisado por su autor posteriormente (Diener, 2000) e incluyó la satisfacción con diferentes ámbitos (por ejemplo, el trabajo). La Escala de satisfacción con la vida está conformada por 5 ítems con una gradación de respuestas tipo Likert de siete (7) opciones, que va desde Totalmente en desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (7); mide el juicio global cognitivo, no emocional, acerca de la satisfacción (agrado, gusto) por la vida propia (Vinaccia et al., 2019) y es el instrumento de medición más ampliamente utilizado en el mundo para la evaluación de dicha variable (Pavot y Diener, 2009) en diversos contextos y disciplinas.

Siguiendo a Pavot y Diener (1993), esta variable da cuenta de la valoración que las personas hacen de su calidad de vida con base a sus propios criterios únicos de juicio: una percepción personal de bienestar o felicidad, valoración de la vida, que se hace en relación con los objetivos propios, expectativas o intereses mediados por el contexto cultural al que pertenece el sujeto (Diener, et al., 1995).

En el artículo de análisis primario de sus propiedades psicométricas, Diener et al. (1995) refieren que para una muestra de universitarios de N = 176, obtuvieron

confiabilidad por test-retest $r_{tt} = .82$ y estimación de consistencia interna por *Alfa de Cronbach* = .87; la varianza explicada para su estructura unidimensional fue $\sigma^2_{x_1} = 66\%$. Propiedades similares se han reportado en investigaciones a nivel mundial; por ejemplo, Erdem (2022) encuentra óptimos índices de ajuste para el modelo de un factor en una muestra de adultos en Turquía de N = 483 ($\chi^2/gl = 3.91$, GFI = .99, CFI = .98 y RMSEA = .079, 90 % I.C[.111- .049]).

Por otro lado, Vásquez et al. (2013) reportaron una investigación con N = 2964 adultos españoles en la que el análisis factorial confirmatorio muestra una estructura unifactorial e índices de ajuste adecuados (CFI = .993, TLI = .988 y RMSEA = .047), estimando confiabilidad por consistencia interna $\alpha = 0.88$ y ausencia de diferencias entre géneros. Hinz et al. (2018) emplearon una muestra considerable de adultos en Alemania (N = 9711), confirmando igualmente la estructura unifactorial del instrumento (CFI = .999, TLI = .998 y RMSEA = .069, 90 % IC [0.062–0.076]) y confiabilidad $\alpha = .89$. En Latinoamérica, diversos estudios también dan cuenta de sus propiedades psicométricas y coinciden en su estructura unidimensional (compuesta por un solo factor) y estimaciones de confiabilidad de los estudios internacionales.

Por ejemplo, Vinaccia et al. (2019) con N = 121 estudiantes universitarios colombianos estiman un coeficiente de confiabilidad *Alfa de Cronbach* = .839 con varianza explicada para el primer factor de $\sigma^2_{x_1} = 62.3\%$ e índices de ajuste para análisis factorial confirmatorio (AFC) de $\chi^2/gl < 3$, GFI $> .95$, AGF

$>.95$, CFI $>.95$ y RMSEA $<.05$. Otra investigación realizada en México es la reportada por Jurado et al. (2019), quienes la administraron a estudiantes universitarios (N = 400) y encuentran adecuación de una estructura unifactorial del instrumento (CFI = .991, TLI = .982, AGFI = .959, RMSEA = .067) y $\alpha = .857$. También en Perú, Calderón de la Cruz et al. (2018) reportan unidimensionalidad del instrumento administrado a N = 177 trabajadores, con índices óptimos de ajuste (CFI = .998, RMSEA = .052, 90 %, IC [.000, .125]) reportando índices de confiabilidad $\omega = .90$ y $H = .92$. En Puerto Rico, González-Rivera et al. (2020) reportan para N = 1973 adultos buen ajuste del instrumento a un modelo unifactorial (CFI = .998, RMSEA = .03) y confiabilidad $\alpha = .90$.

En general, la literatura existente acerca de las propiedades psicométricas del instrumento SWLS da cuenta de una estructura unidimensional evaluada con análisis factorial confirmatorio que muestra óptima adecuación, junto a alta confiabilidad.

Tal confirmación de la estructura factorial del SWLS es muy relevante en el contexto universitario al que pertenece la muestra del presente estudio, en tanto puede resultar en un instrumento con propiedades óptimas para la investigación en el campo del bienestar subjetivo en estudiantes y de utilidad para los servicios de orientación universitaria y centros universitarios de desarrollo humano. En efecto, la literatura temática refiere que la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios muestra relación con variables académicas y psicológicas.

Por ejemplo, O'Sullivan (2011) reportó correlaciones significativas entre la satisfacción con la vida y el eustress (efectos positivos frente a situaciones estresantes) y entre la primera variable y la autoeficacia en una muestra de jóvenes estudiantes (N = 118; 73.73 % mujeres) de diferente origen étnico y cultural (caucásicos, hispánicos, asiático-americanos y afroamericanos).

En un sentido similar, Antaramian (2017) reportó en un estudio (N = 387; 54 % mujeres) que los estudiantes con una satisfacción con la vida muy alta tenían una ventaja significativa sobre aquellos con una satisfacción con la vida promedio en términos de rendimiento académico, incluido un mayor compromiso de los estudiantes, autoeficacia académica y ejecución orientada a objetivos y menor estrés académico; de tal forma, estudiantes

más satisfechos también obtuvieron promedios de calificaciones más altos que otros estudiantes menos satisfechos. En consecuencia, una satisfacción con la vida muy alta está asociada con ventajas académicas que no están presentes entre los estudiantes con niveles de satisfacción medios o bajos, lo cual resulta de gran interés para la investigación académica en las universidades, pero que requiere de un instrumento de propiedades óptimas que mida la variable satisfacción con la vida convenientemente.

En República Dominicana el instrumento SWLS ha sido empleado en algunas investigaciones con muestras de jóvenes estudiantes (p. ej.: Jiménez et al. (2021): N = 1030 estudiantes entre 11 y 19 años (M = 14.68; DT = 1.73), 56.2 % mujeres); sin embargo, no hay evidencia clara de estudios de adaptación que confirmen la estructura factorial universalmente reportada, hecho de enorme relevancia a la hora de emplear la escala con población universitaria local, por lo que se hace necesario dar cuenta de las evidencias de validez de su estructura interna y concluir si el instrumento puede emplearse de forma satisfactoria en la investigación acerca del bienestar subjetivo – satisfacción con la vida, en esta población.

De allí que el objetivo del presente estudio fue examinar las propiedades psicométricas del instrumento SWLS empleando análisis factorial exploratorio y confirmatorio en una muestra de estudiantes universitarios de República Dominicana; específicamente se pretende concluir si el instrumento es adecuado para su empleo por parte de unidades de asesoramiento académico universitario en el país.

El artículo, en adelante, se organiza en seis apartados: a) la exposición de los aspectos de método que orientaron la investigación; b) la caracterización sociodemográfica de la muestra de participantes en el estudio; c) la evidencia de validez de la estructura interna a través del análisis factorial exploratorio; d) el análisis factorial confirmatorio para la validación del constructo que mide el instrumento; e) el reporte de la confiabilidad del instrumento; f) la discusión y conclusiones finales de la investigación.

2. Metodología

Participantes

En cuanto a los participantes, se administró el instrumento a una muestra de naturaleza intencional, conformada por $N = 102$ estudiantes universitarios de una universidad privada de República Dominicana entre el 7 y el 13 de julio de 2022; 69.6 % eran mujeres, 60.8 % con edad igual o menor a 21 años, $M = 27$ años, $D. T. = 5.16$

Instrumento

Para este estudio se consideró la administración en línea del instrumento SWLS sobre la base de un cuestionario elaborado en formularios de Google®. La escala administrada se corresponde con la traducción al idioma español del instrumento SWLS original en inglés, de dominio público de Ed Diener, realizada por J. A. Reyes². Comprendía cinco ítemes y un gradiente de siete opciones de respuesta.

Procedimiento y análisis de datos

1. - Análisis de las características sociodemográficas de la muestra, a través de estadígrafos de tendencia central.
2. - Cálculo de la prueba KMO y el índice de Bartlett a fin de establecer la conveniencia de realizar la reducción de dimensiones del instrumento.
3. - Identificación de las evidencias de validez relacionada con la estructura interna, a través de un análisis factorial exploratorio con parámetros de factorización de ejes principales (a fin de reducir los componentes en combinaciones lineales, sobre la base de la existencia teórica de un factor, tal como se refiere en la literatura) y rotación varimax con solución Kaiser (para verificar si existen factores independientes).

4. - Contrastación de autovalores (λ_i) empíricos con el modelo teórico de Lautenschlager (1989), en tanto el autovalor medio de matrices de correlación aleatoria esperado, suponiendo independencia, para un instrumento de $P = 5$ (número de variables) y una muestra de $N = 100$, hallado en simulaciones Monte Carlo, arroja una estimación mínima que el autovalor empírico hallado debe igualar o superar.
5. - Observación del gráfico de sedimentación y verificación con el paso 4.
6. - Estimación de índices de ajuste para un modelo factorial confirmatorio unidimensional, conforme a lo reportado por la revisión de literatura (χ^2/gf , NFI, CFI, GFI, RMSEA), para verificar el ajuste del modelo teórico a los datos muestrales.
7. - Estimación de la confiabilidad por consistencia interna (α de Cronbach) de la escala global y contraste con lo esperado de acuerdo con la literatura publicada. Los pasos 1 a 5 y 7 se realizaron empleando el programa de cómputo SPSS 23. El paso 6 se realizó empleando los programas de cómputo Statistica 7.0 y Amos 16.

3. Análisis de resultados

3.1 Caracterización de la muestra de participantes

La tabla 1 muestra algunas de las características sociodemográficas de los participantes. Se observa que, del total de estudiantes evaluados ($N = 102$), la mayoría eran mujeres (69.6 %), jóvenes con 21 años o menos (60.8 %) y solteros (89.2 %), que viven con sus familias (84.3 %). Un 9.8 % afirma tener hijos y el 42.2 % inicia sus estudios de pregrado.

² SWLS traslations authors (en el sitio web del autor: <https://eddiener.com/scales/7>) https://commondatastorage.googleapis.com/eddiener/uploads/support/file/20/SWLS_Translators_REV_8.17.21.pdf

Tabla 1.*Características sociodemográficas de la muestra de estudio*

Variable		fi	%
Género	Masculino	31	30.4
	Femenino	71	69.6
Edad	Masculino	31	30.4
	Femenino	71	69.6
Estado Civil	Soltero/a	91	89.2
	Unión libre	4	3.9
	Casado/a	6	5.9
	Divorciado/a	1	1.0
Con quien vive	Familia	86	84.3
	Solo/a	10	9.8
	Pareja	6	5.9
Hijos	Si tiene	10	9.8
	No tiene	92	90.2
Nivel actual en el programa de estudios	Iniciando (primeros dos años)	43	42.2
	En la mitad	16	15.7
	Finalizando (últimos dos años)	39	38.42
	Esperando acto de graduación	4	3.9

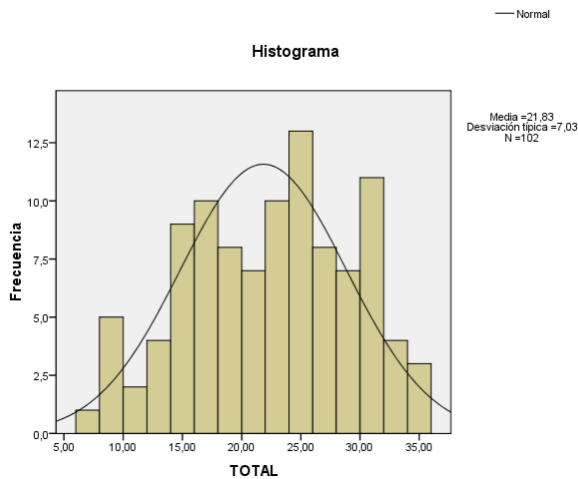
3.2 Evidencia de validez relacionada con la estructura interna

Para estudiar la validez del instrumento se procedió a calcular la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para verificar si los datos son apropiados para la reducción factorial, resultados que se observan en la tabla 2. Para KMO se obtuvo un valor $>.80$, como se espera teóricamente y la prueba de esfericidad resulta significativa ($p = .000$), por lo que se consideran óptimos ambos valores y concluyéndose que el análisis factorial puede continuarse en tanto los datos resultan satisfactorios. Del mismo modo, se estimó la adecuación normal de los puntajes totales

de la escala ($M = 21.93$; $DT = 7.03$), resultando no significativa la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ($K-S = .72$; $gl = 102$; $p = .200$), con valores de asimetría ($As = -.163$) y Kurtosis ($K = -.833$), aceptables, dentro del rango esperado $(-1,1)$ (ver Figura 1). De igual forma, se contrastó si existían diferencias significativas entre hombres y mujeres participantes del estudio, encontrándose valores no estadísticamente significativos en la prueba de Levene de homogeneidad de varianza de $W = 3.33$; $gl = 1,100$; $p = .71$) y en el contraste ANOVA para ambos grupos ($F = .130$; $gl = 1, 100$; $p = .719$).

Figura 1.

Histograma de la distribución del puntaje total en el instrumento SWLS.

**Tabla 2.** Estimación KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.843
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	245.067
	GL	10
	Sig.	.000

De otro lado, los estadísticos descriptivos para los ítems muestran en la tabla 3 que la media aritmética de las respuestas a los reactivos oscila entre $3.912 \leq M \leq 4.686$, con dispersiones muy similares para los ítems 1, 2 y 3 ($1.736 \leq DT \leq 1.757$), más homogénea en el caso del ítem 4 y una mayor variabilidad para el ítem 5. En cuanto a la correlación entre los reactivos, se obtienen en su mayoría correlaciones bivariadas medias ($.478 \leq r_{xy} \leq .646$), excepto para las correlaciones entre los ítems 2-3 y 3-4 que resultan medio-altas ($.706 \leq r_{xy} \leq .708$), siendo significativas en todos los casos.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos, correlación entre ítems y consistencia interna de la escala total (N = 102)

	Descriptivos		Correlación					(α) ¹
	M	DT	Ítem ₁	Ítem ₂	Ítem ₃	Ítem ₄	Ítem ₅	
1. En la mayoría de los sentidos, mi vida está cerca de mi ideal	4.13	1.72	1.000	.581*	.646*	.544*	.478*	
2. Las condiciones de mi vida son excelentes	4.69	1.76	-	1.000	.706*	.554*	.411*	
3. Estoy satisfecho con mi vida	4.68	1.77	-	-	1.000	.708*	.597*	
4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida	4.43	1.57	-	-	-	1.000	.478*	
5. Si pudiera volver a vivir mi vida, no cambiaría casi nada	3.91	1.92	-	-	-	-	1.000	
Escala total	21.83	7.03					.866	

p ≤ .05; ¹ Coeficiente de Cronbach

En cuanto a la varianza total explicada por los ítems del instrumento SWLS, se observa en la tabla 4 que el valor obtenido para el primer factor extraído es de $\lambda_1 = 3.299$. Para este factor se obtiene una varianza explicada de $\sigma^2_{\chi^1} > 65\%$. Al contrastar con el criterio de Lautenschlager (1989), se observa que el primer factor extraído supera el valor teórico esperado ($\lambda_1 = 1.297$). Este criterio supone el autovalor medio de matrices de correlación aleatoria suponiendo independencia

para un instrumento de $P = 5$ (número de variables) y una muestra de $N = 100$. El contraste del valor teórico estimado del primer autovalor indica que el resultado obtenido es óptimo. De igual modo, la inspección del gráfico de sedimentación de la Figura 2 evidencia inflexión a partir del primer factor, lo cual corrobora el hallazgo empírico basado en la estimación del parámetro referido. Este resultado apoya la hipótesis de la existencia de una estructura unifactorial en el instrumento.

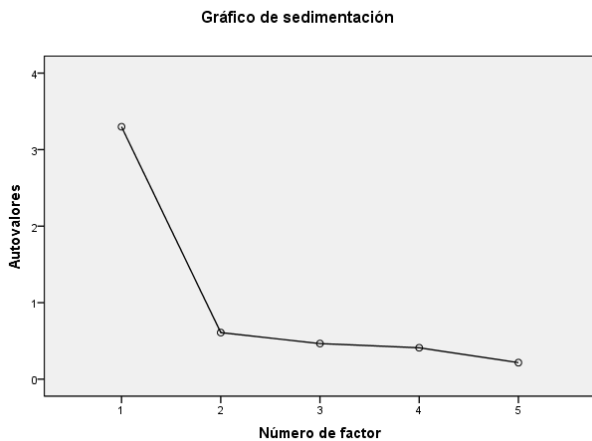
Tabla 4. Varianza explicada por los reactivos del instrumento SWLS

Factor	Autovalores iniciales (λ_j)			
	Total	Criterio de Lautenschlager ⁽¹⁾	% Varianza	% Varianza Acumulada
1	3.299	$\lambda_1 = 1.297$	65.972	65.972
2	.609	$\lambda_2 = 1.120$	12.180	78.152
3	.466	$\lambda_3 = .989$	9.311	87.462
4	.410	$\lambda_4 = .867$	8.209	95.671
5	.216	$\lambda_5 = .729$	4.329	100

⁽¹⁾ $P = 5$; $N = 100$

Figura 2.

Gráfico de sedimentación de los autovalores del instrumento SWLS.



La tabla 5 muestra el resultado de la reducción de las variables a un factor único. Las cargas factoriales de los reactivos del instrumento oscilan entre .623 (ítem 5) y .930 (ítem 1), ubicándose el resto en valores cercanos a .740. Las comunalidades de los ítems oscilan entre .378 (ítem 5) y .709 (ítem 1), ubicándose el resto en valores cercanos a .500

Tabla 5. Matriz factorial y comunalidades de los ítems del SWLS

Ítem	Carga factorial	Comunalidades ¹
1. En la mayoría de los sentidos, mi vida...	.930	.471
2. Las condiciones de mi vida...	.754	.530
3. Estoy satisfecho con...	.745	.709

4. Hasta ahora he conseguido...	.733	.520
5. Si pudiera volver a vivir...	.623	.378

3.3. Análisis factorial confirmatorio (AFC)

Se procedió a realizar un análisis factorial confirmatorio. De acuerdo con Brown (2006), se trata de un tipo de modelo de ecuaciones estructurales (MEE), aplicable a modelos de medición de variables que establece relaciones entre variables observadas y variables o factores latentes; el procedimiento compara la variabilidad implícita en un modelo teórico dado con la variabilidad observada en los datos y por lo tanto puede determinar la eficacia de un determinado modelo en términos de su ajuste a los datos empíricos.

Para este análisis se estimaron diversos índices frecuentemente usados: de ajuste absoluto, de ajuste incremental y de ajuste de parsimonia. Correa (2007) resume el significado y la lógica de cada uno de los índices de ajuste en AFC:

1. - los índices de ajuste absoluto indican la medida en que los datos de una muestra definida pueden considerarse adecuados a la especificación de un modelo teórico propuesto; es decir, el grado de acuerdo entre el modelo propuesto y el modelo estadístico efectivamente calculado;
2. - los índices de ajuste incremental evalúan el aumento obtenido en el ajuste de un modelo al compararse con otros modelos similares;
3. - los índices de ajuste de parsimonia permiten comparar, con base en los grados de libertad resultante de cada modelo a comparar, si dos modelos coinciden igualmente bien a las relaciones observadas entre las variables, siendo el modelo más sencillo el modelo "cierto" y por tanto el más fácil de replicar.

Hu y Bentler (1998) ya recomendaban emplear múltiples índices de ajuste para interpretar la calidad de modelos de ecuaciones estructurales. Según Herrero (2010), "en la práctica, si un modelo presenta un buen ajuste a través del CFI y del RMSEA conjuntamente, es muy poco probable que el modelo no sea adecuado a los datos.

Estos índices de ajuste son, por tanto, una buena guía en la búsqueda del modelo que mejor se

ajusta” (p. 293). Los índices específicos de cada clase estimados, valores resultantes y los valores teóricos de referencia pueden observarse en la

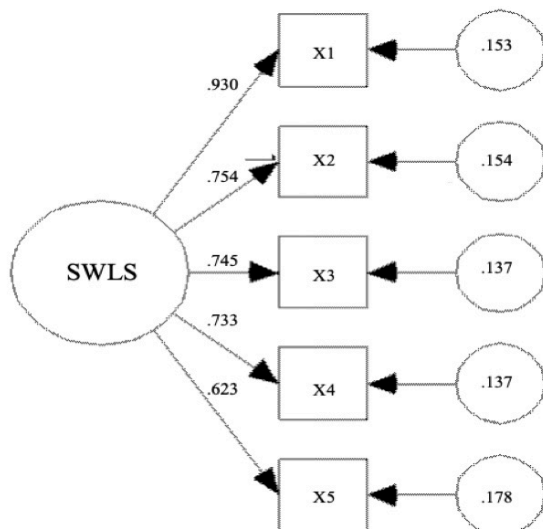
tabla 6 (Modelo unidimensional; basado en De Freitas, 2020).

Tabla 6. Índices de ajuste del modelo factorial confirmatorio

Tipo de Ajuste	Índice	Acrónimo	Valor obtenido	Valor óptimo
Absoluto	Chi-cuadrado	χ^2	3.937	$\geq 0; \leq 2$
	Chi-Cuadrado relativo (PCMIN)	χ^2/df	.787	$\geq 0; < 3$
	Error de aproximación de la raíz media cuadrática	RMSEA	.000 90 % IC [.000, .117]	$\geq 0; < .05$
Incremental	Índice de bondad de ajuste	GFI	.986	$\geq .95; \leq 1$
	Índice de ajuste comparado	CFI	1.000	$\geq .95; \leq 1$
	Índice de ajuste normado	NFI	.984	$\geq .95; \leq 1$
Parsimonia	Criterio de información AKAIKE	AIC	.237	pequeño ~ 0
	Índice ajustado de bondad de ajuste	AGFI	.957	$\geq .90$

Los resultados muestran que varios de los índices de ajuste estimados se corresponden con los valores estadísticamente esperados. En el caso del ajuste absoluto, PCMIN ($\chi^2/df = .787$) y RMSEA (.000) obtienen valores óptimos; no siendo así el caso de χ^2 el cual suele ser sensible al tamaño muestral (Moral de la Rubia, 2006). Del lado de los índices de ajuste incremental estimados, todos resultaron ubicarse en valores óptimos esperados (GFI, CFI, NFI $>.95$). Igualmente, los índices de parsimonia resultan adecuados (AIC: bajo; AGFI $\geq .90$) La representación de la especificación del modelo factorial para el instrumento SWLS, versión en español para la muestra del estudio, puede observarse en la Figura 3.

Figura 3. Modelo de variable latente resultante del análisis factorial confirmatorio del instrumento SWLS, versión en español



3.4. Análisis de confiabilidad

Finalmente, se procedió a realizar la estimación del índice de confiabilidad del instrumento como medida de su consistencia interna (Alpha de Cronbach). El valor resultante se observa en la tabla 3 y resulta ser alto ($\alpha = .866$), lo cual garantiza la fiabilidad de la escala.

4. Discusión

Los datos resultantes de los análisis efectuados al instrumento SWLS arrojan estimaciones diversas que dan cuenta de sus propiedades psicométricas. De un lado, el análisis factorial exploratorio permitió sustentar la hipótesis de una estructura factorial unidimensional que se conforma con los cinco ítems de la versión empleada. En efecto, tanto la varianza explicada para el primer factor ($\sigma^2_{x1} > 65\%$) como la inspección del gráfico de sedimentación soportan, sin lugar a duda, la existencia de un único factor en el instrumento, con estimación de cargas factoriales satisfactorias y correlaciones significativas entre los reactivos.

Similares resultados han sido reportados originalmente por Diener et al. (1995) y en otros estudios, tanto con muestras de adultos de origen anglosajón y asiáticos (Whisman y Judd, 2016), adolescentes españoles y portugueses (Atienza, et al., 2016) y adultos latinoamericanos de Argentina, Nicaragua y México (Dimitrova y Domínguez, 2015).

De otro lado, el análisis factorial confirmatorio permitió comprobar la hipótesis de unidimensionalidad, contrastándose el modelo de una sola variable latente (satisfacción con la vida) para las cinco variables observadas (reactivos o ítems) y hallándose índices de ajuste absoluto, incremental y de parsimonia con valores óptimos según lo esperado. Estudios con similares resultados han sido reportados por Glaesmer et al. (2011) en germano parlantes. También el estudio transcultural de Jang et al. (2017) realizado con adultos de 26 países de cuatro continentes muestra igualmente resultados similares en cuanto a estructura factorial.

Con estudiantes universitarios, el estudio de Delgado-Lobete et al. (2020) reporta análisis factorial confirmatorio de una estructura unidimensional y alta consistencia interna. Lo anterior evidencia el carácter universal de la estructura unidimensional del instrumento, tal como se encontró para la muestra de estudiantes universitarios dominicanos, es decir, el constructo satisfacción con la vida es invariablemente resultante de la reducción factorial de las cinco variables observadas, con pesos factoriales y comunalidades satisfactorias, además de elevada confiabilidad.

El instrumento SWLS adaptado al contexto local dominicano representa una valiosa herramienta para la investigación en variables que influyen en la formación del profesorado considerando, por ejemplo, que el bienestar subjetivo de los estudiantes es la base del desarrollo mental, la salud y el desarrollo juvenil (Urhahne y Zhu, 2015), y que la satisfacción con la vida puede estar correlacionada con fortalezas psicológicas conceptualizadas como factores de covitalidad, que se muestran individualmente para influir en la relación entre el estrés y el bienestar subjetivo (Denovan y Macaskill, 2017), además que también tiene influencia sobre el rendimiento académico en la universidad, aunque se requiere investigación de corte experimental para precisarla (Bucker et al., 2018).

5. Conclusiones

El objetivo del presente reporte fue estimar las propiedades psicométricas de un instrumento que mide el constructo satisfacción con la vida o SWLS, en su versión de habla hispana, en una muestra intencional de estudiantes universitarios de República Dominicana. Los análisis efectuados con técnicas de análisis factorial exploratorio y confirmatorio muestran resultados favorables en cuanto a su consistencia interna y evidencias de validez de construcción. El instrumento SWLS puede ser caracterizado por una estructura factorial de dimensión única, con alta consistencia interna, propiedades muy similares a las que se han encontrado en diferentes estudios internacionales y en diversas poblaciones, incluyendo estudiantes universitarios que son hispanoparlantes. De lo anterior puede decirse que el instrumento resulta en una herramienta válida, confiable y útil de emplear para medir el constructo satisfacción con la vida de la población representada en la muestra de estudiantes universitarios de República Dominicana.

Si bien el presente estudio puede presentar limitaciones en relación con la naturaleza no aleatoria de la muestra de participantes seleccionada, los resultados implican una fuerte evidencia de que el instrumento puede emplearse para realizar investigación asociada con el bienestar subjetivo en esta población y su relación con variables de orden psicológicas y académicas reportadas en la literatura con estudiantes latinoamericanos y de otras latitudes, información que puede ser de relevancia para el diseño de planes de intervención y asesoramiento en las unidades de orientación universitaria en torno al papel que juega dicha variable (satisfacción con la vida) en el desempeño académico de los estudiantes. Una investigación futura puede realizarse para la continuación del estudio de las propiedades psicométricas del instrumento empleando muestras más numerosas de participantes, seleccionadas de forma aleatoria de la población general y proveniente de universidades tanto del sector público como privado de la República Dominicana.

Referencias bibliográficas

- Antaramian, S. (2017). The importance of very high life satisfaction for students' academic success. *Cogent Education*, 4(1), 1307622. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2017.1307622>
- Atienza González, F. L., Balaguer Solá, I., Corte-Real, N. C. y Fonseca, A. M. (2016). Factorial invariance of the Satisfaction with Life Scale in adolescents from Spain and Portugal. *Psicothema*, 28(3). <http://hdl.handle.net/11162/122527>
- Brown, T. A. (2006). Confirmatory Factor Analysis for Applied Research. *The Guilford Press*.
- Bücker, S., Nuraydin, S., Simonsmeier, B. A., Schneider, M., & Luhmann, M. (2018). Subjective well-being and academic achievement: A meta-analysis. *Journal of Research in Personality*, 74, 83-94. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.02.007>
- Calderón De la Cruz, G. A., Merino-Soto, C., Juárez-García, A., & Jiménez-Clavijo, M. (2018). Validación de la escala de carga de trabajo en trabajadores peruanos. *Archivos de prevención de riesgos laborales*, 21(3), 123-127.
- Correa, J. C. (2007). Modelos de ecuaciones estructurales: operaciones y conceptos básicos. *Analogías del comportamiento*, 9, 61-87. <https://bit.ly/3UWQbDv>
- De Freitas, V. (2020). Factores determinantes de éxito en sistemas de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior de América Latina [Tesis doctoral no publicada]. Universidad Simón Bolívar.
- Delgado-Lobete, L., Montes-Montes, R., Vila-Paz, A., Talavera-Valverde, M. A., Cruz-Valiño, J. M., Gándara-Gafo, B., Ávila-Álvarez, A. y Santos del Riego, S. (2020). Subjective Well-Being in Higher Education: Psychometric Properties of the Satisfaction with Life and Subjective Vitality Scales in Spanish University Students. *Sustainability* 2020, 12(6), 2176. <https://doi.org/10.3390/su12062176>
- Denovan, A. y Macaskill, A. (2017). Stress and subjective well-being among first year UK undergraduate students. *Journal of Happiness Studies*, 18, 505-525. <https://doi.org/10.1007/s10902-016-9736-y>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E. (2000). Subjective well-being the science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.34>
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Wolsic, B. y Fujita, F. (1995). Physical attractiveness and subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(1), 120-129. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.1.120>
- Dimitrova, R. y Domínguez, A.C. (2015). Measurement Invariance of the Satisfaction with Life Scale in Argentina, Mexico, and Nicaragua. *Social Inquiry into Well-Being*, 1(1), 32. <https://repository.mruni.eu/handle/007/14507>
- Erdem, D. (2022). Measurement Equivalence of the Turkish Version of the Satisfaction with Life Scale across Age. *Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology*, 13(2), 134-144. <https://dergipark.org.tr/en/pub/epod/issue/71014/923785>
- Glaesmer, H., Grande, G., Braehler, E., & Roth, M. (2011). The German version of the Satisfaction with Life Scale (SWLS): Psychometric properties, validity, and population-based norms. *European Journal of Psychological Assessment*, 27(2), 127-132. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000058>
- González-Rivera, J. A., Pagán-Torres, O. M., & Pérez-Torres, E. M. (2020). Depression, Anxiety and Stress Scales (DASS-21): construct validity problem in Hispanics. *European journal of investigation in health, psychology, and education*, 10(1), 375-389.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tying=es

- Hinz, A., Conrad, I., Schroeter, M. L., Glaesmer, H., Brähler, E., Zenger, M., Kocalevent, R. D., & Herzberg, P. Y. (2018). Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS), derived from a large German community sample. *Quality of life research: an international journal of quality of life aspects of treatment, care and rehabilitation*, 27(6), 1661–1670. <https://doi.org/10.1007/s11136-018-1844-1>
- Hu, L.-T. y Bentler, P. M. (1998). Fit indexes in covariance structure modeling: Sensitivity to under parameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3, 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Jang, S.; Kim, E. S.; Cao, C.; Allen, T. D.; Cooper, C. L.; Lapierre, L. M.; O'Driscoll, M. P.; Sánchez, J. I.; Spector, P. E.; Poelmans, S. A.; Abarca, N.; Alexandrova, M.; Antoniou, A-S.; Beham, B.; Brough, P.; Carikci, I.; Ferreira, P.; Fraile, G.; Geurts, Y; Woo, J. (2017). Measurement Invariance of the Satisfaction with Life Scale Across 26 Countries. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48(4), 560–576. <https://doi.org/10.1177/0022022117697844>
- Jiménez, M. N.; Esnaola, I. y Axpe, I. (2021). Capacidad predictiva del apoyo social percibido sobre el bienestar subjetivo del alumnado de Educación Secundaria. *Revista de Psicología y Educación*, 16(1), 31-43. <https://doi.org/10.23923/rpye2021.01.200>
- Jurado, P. J.; Soto, M. C.; Conchas, M. y Nájera, R. J. (2019). Estructura factorial de la escala de satisfacción con la vida de Diener en universitarios mexicanos. *Formación Universitaria*, 12(6), 183-190. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600183>
- Lautenschlager, G. J. (1989). A comparison of alternatives to conducting Monte Carlo analyses for determining parallel analysis criteria. *Multivariate Behavioral Research*, 24(3), 365–395. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr2403_6
- Moral, J. (2006). Análisis factorial confirmatorio. *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*, 445-528.
- O'Sullivan, G. (2011). The Relationship Between Hope, Eustress, Self-Efficacy, and Life Satisfaction Among Undergraduates. *Social Indicators Research*, 101(1), 155-172. <https://doi.org/10.1007/s11205-010-9662-z>
- Pavot, W. y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172. DOI: https://doi.org/10.1007/978-90-481-2354-4_5
- Pavot, W., Diener, E. (2009). Review of the Satisfaction with Life Scale. In: Diener, E. (eds) *Assessing Well-Being*. Social Indicators Research Series, vol 39, 101-118. *Springer, Dordrecht*. https://doi.org/10.1007/978-90-481-2354-4_5
- Urhahne, D. y Zhu, M. (2015). Accuracy of teachers' judgments of students' subjective well-being, *Learning and Individual Differences* (2015). <http://dx.doi.org/10.1016/j.lindif.2015.08.007>
- Vázquez, C., Duque, A., & Hervás, G. (2013). Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra representativa de españoles adultos: Validación y datos normativos. *Spanish Journal of Psychology*, 16(82), 1-15.
- Vinaccia, E., Parada, N., Quiceno, J.M., Riveros Munévar, F., y Viera Maldonado, L.A. (2019). Escala de satisfacción con la vida (SWLS): análisis de validez, confiabilidad y baremos para estudiantes universitarios de Bogotá. *Psicogente* 22(42), 1-20. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3468>
- Whisman, M. A. y Judd, C. M. (2016). A cross-national analysis of measurement invariance of the satisfaction with life scale. *Psychological Assessment* 28(2), 239-244. <https://doi.org/10.1037/pas0000181>