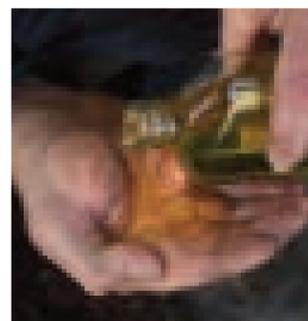


En el área de Ingeniería tenemos también a un profesor interesado en la producción de biodiesel a partir de la Higuereta. Esto ya se ha hecho en el país, pero hay una variedad de esta planta, producida en Brasil, que da mejores resultados. El profesor está presentando el proyecto al Fondo Brugal para la Educación y la Investigación.



investigación para promover proyectos auto-financiables.

En la Facultad de Ingeniería están interesados en la creación de un Instituto de Investigación de Materiales (IN-MATECA), el cual trabajaría en la certificación de la calidad de productos. También esta Facultad está involucrada con el área prioritaria de energías alternativas, y en la Facultad de Ciencias Sociales y Administrativas, el Área de Negocios tiene interés en abrir un centro de investigación que abarque diferentes opciones de investigación. Ya han iniciado el Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), el cual es liderado por London Business School de Inglaterra y cuyo objetivo es investigar las prácticas emprendedoras en el país y a nivel mundial.

5. ¿Qué tipos de mecanismos de motivación y de formación están planificados para que los docentes se involucren en proyectos de innovación e investigación?

Para elaborar la normativa de investigación estamos consultando lo que se hace en otras universidades. Consideramos que la investigación debe tener una recompensa económica, de derecho de autor, además de la satisfacción profesional y personal que se recibe al participar en investigaciones. Queremos motivar la participación a través de concursos, destinar parte de la carga académica a la investigación, y

ofrecer formación y apoyo metodológico. Todo esto se realizará en coordinación con las instancias universitarias pertinentes.

6. ¿Qué se entiende por innovación desde esta Unidad?

Es un término que se está usando mucho dentro del contexto de la globalización. Se asume como la respuesta a los cambios continuos que nos presenta nuestro mundo de hoy; cada día enfrentamos nuevos retos a los que sólo podemos dar respuestas mediante innovaciones en los procesos, en los productos y en los servicios. En Estados Unidos pueden considerar una maestría específica como innovación. Por ejemplo, hace pocos días asistimos a la presentación del trabajo final de unos estudiantes de la Carrera de Ingeniería Electromecánica, sobre producción de biodiesel con aceite de cocina quemado, el que sobra después de cocinar. Los estudiantes hicieron funcionar un motor, demostrando todo el proceso.

Aunque todavía estamos en una fase de organización, percibimos que en la Universidad ha habido muy buena acogida a la idea del fortalecimiento de la investigación, pues tenemos muchos profesores con ideas interesantes presentando propuestas. La efervescencia con la investigación refleja la búsqueda de respuestas a tantos retos que tenemos como país. Eso es lo que queremos apoyar, lo cual también implica un gran reto. ■

Entrevista a Radhamés Mejía, Vicerrector a cargo del Centro de Investigaciones en Educación y Desarrollo Humano (CIEDHUMANO), de la PUCMM

Proveniente del área de la investigación social, Radhamés Mejía inició su trayectoria en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM) en 1968. Asumió la apertura del Recinto Santo Tomás de Aquino en 1981, después de desempeñar en el Campus de Santiago las posiciones de Director del Departamento de Ciencias Sociales, primer Director del Centro de Investigaciones y Vicerrector Académico desde el 1975 hasta su ida a Santo Domingo. Ahí ejerció como Vicerrector Ejecutivo hasta el año 2004. Es miembro de numerosas organizaciones internacionales relacionadas a Educación Superior, siendo condecorado por el gobierno francés con las Palmas Académicas y por el Papa Juan Pablo II con la Orden de San Silvestre. Recientemente, la Universidad de las Antillas y Guyana le otorgó un Doctorado Honoris Causa. Es el fundador y Director del CIEDHUMANO, por cuya labor investigativa el *Cuaderno de Pedagogía Universitaria* lo entrevista para este número.

1. ¿Por qué la PUCMM decide formar este centro de investigación? ¿Qué motivaciones la mueven?

Si retomamos la historia de la PUCMM, ésta nace con pocas carreras, una de ellas es la Educación. Siguiendo la va-

loración que la Iglesia hace de la educación como elemento fundamental del desarrollo nacional, las universidades católicas siempre tienen como uno de sus objetivos contribuir al mejoramiento de los sistemas educativos en los que se encuentran.

El surgimiento del CIEDHUMANO es coherente con esta trayectoria. Está motivado por el convencimiento de que el discurso educativo es mucho más complejo de lo que se piensa. Para poder dar respuesta a los desafíos que éste plantea, se requiere un conocimiento a fondo de los factores involucrados, desde lo que ocurre en el aula, hasta la gestión de todo el sistema y su proyección al futuro. Una investigación permanente de esas dimensiones se hace imprescindible, y sin embargo, muchas de las decisiones se toman con escaso uso de los resultados de estudios hechos con rigor. Lamentablemente, con frecuencia solemos encontrar ausencia de datos bien fundamentados o la ejecución de políticas sin evaluar el contexto previo. En el CIEDHUMANO, por tanto, buscamos enriquecer el debate nacional sobre los problemas educativos aportando resultados de investigaciones hechas con calidad científica, para contribuir así al planteamiento de soluciones pertinentes a nuestra realidad.



Radhamés Mejía

“El conocimiento pedagógico no es algo que se aprende cursando estudios docentes, el sitio donde se aprende a ser maestro es la escuela, el aula”.





Desde el CIEDHUMANO se asume este doble compromiso: tratar de contribuir al desarrollo humano a través de la educación. Educación y desarrollo humano son nuestros ejes de trabajo, la vía para llegar a ellos es la investigación.

En cuanto al término “desarrollo humano”, que aparece en nombre del Centro, se asume la acepción utilizada por las Naciones Unidas y de la visión del mismo que ha desarrollado Amartya Sen, economista y filósofo hindú, Premio Nobel de Economía en 1998. Según esta visión, el desarrollo humano se produce en la medida que el hombre amplía sus libertades y oportunidades, siendo la educación una de las vías principales para esto. Desde el CIEDHUMANO se asume este doble compromiso: tratar de contribuir al desarrollo humano a través de la educación. Educación y desarrollo humano son nuestros ejes de trabajo, la vía para llegar a ellos es la investigación.

2. ¿ Están establecidas las perspectivas desde donde tratar la educación?

Uno de los déficits que tiene el quehacer educativo en nuestro país es que no hemos llegado a desarrollar grupos de investigación que de manera permanente traten de construir conocimiento en relación a un tema específico. El análisis del desarrollo de la investigación sobre educación en otros países muestra que el mismo se ha logrado a base del desarrollo de grupos de investigación que tienen continuidad en los temas y permanencia en el tiempo. Hay grupos de investigación que se pasan toda una vida estudiando una determinada área de la realidad educativa, lo cual hace que el conocimiento que se construya sobre este tema sea acumulativo. En nuestro país, tenemos la tendencia de hacer

muchas pequeñas investigaciones sobre temas muy diversos sin acumulación de conocimientos. Se piensa que esto es bueno, pero yo creo que no. Para elaborar un cuerpo de conocimientos sobre un tema se necesita una labor permanente y ésta es la aspiración del Centro. Queremos construir un núcleo de investigación especializado en el tema educativo.

Estamos trabajando en **tres líneas definidas**. Una de ellas es el aspecto de **juventud e inserción laboral**. El estudio del tránsito desde la etapa juvenil hasta la integración al mundo del trabajo, mediado por el proceso educativo, constituye un eje fundamental. La incorporación a un empleo está en función del desarrollo humano que el joven adquiere a través de las oportunidades de educación que ha tenido. Profundizar en ese proceso tan crítico tiene implicaciones para las políticas públicas en educación. Acabamos de terminar la primera Encuesta Nacional de la Juventud y queremos hacer un estudio similar sobre el mismo proceso en Haití, pues cada vez hay más estudiantes haitianos estudiando en la República Dominicana.

Una segunda línea de estudio abarca los **estilos de aprendizaje del estudiantado**, lo cual se está llevando a cabo en coordinación con la Universidad de La Coruña. Consideramos necesario investigar sobre lo que ocurre en el aula desde la posición del estudiante. Temas tales como los factores que influyen en el aprendizaje y en el rendimiento, o por ejemplo, cómo un estudiante se organiza para apren-

der.

La tercera línea de investigación está formada por la **gestión institucional y la pedagógica**. En la primera estamos estudiando todo lo relativo a la gestión de un centro educativo desde la perspectiva del director y los demás actores. En la segunda, se abordará todo el tema relativo al profesorado. Conocemos poco sobre cuáles son los mecanismos de reclutamiento y de retención del docente, lo que éste piensa, lo que hace en el aula. Para estos estudios contamos con apoyo de expertos extranjeros con amplia experiencia en estas áreas.

Hemos llegado a un acuerdo con la Asociación Dominicana de Profesores (ADP) para colaborar con nosotros en muchos de estos estudios y en otros que son de interés del gremio. Recientemente, tuvimos un encuentro con más de 200 maestros, analizando las condiciones para una buena enseñanza. Creo que con esto el Centro tiene suficiente para trabajar por mucho tiempo.

3. En sus objetivos el Centro está concebido no sólo como generador de información, sino de propuestas de políticas públicas. ¿Cómo se están generando o se van a generar estas propuestas, a través de publicaciones y seminarios o directamente a instancias políticas?

Creo que hay que utilizar todos los medios que estén a disposición para lograr que los resultados de las investigaciones tengan impacto en las políticas públicas en educación. Se han organi-

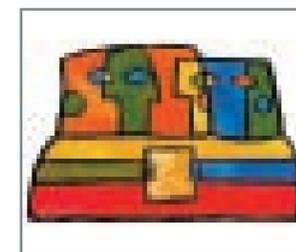
zados talleres sobre las nuevas tendencias en investigación educativa, para que nos conectemos un poco con lo que está ocurriendo en el resto del mundo. Hace dos años se hizo un congreso sobre educación, globalización y desarrollo humano, el cual produjo la publicación de un libro. Ofrecemos a la comunidad un ciclo permanente de debates, colaboramos con el Foro Socioeducativo y con empresarios, tratando de que éstos asuman un papel importante en la defensa de la educación.

Sobre el aspecto de las propuestas de políticas públicas, hemos hecho colaboraciones directas. Acabamos de hacerle un estudio a la Secretaría de Estado de Educación (SEE) sobre la demanda de educación inicial, y otro a la Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la percepción que tiene la sociedad dominicana sobre el trabajo. A estos informes anexamos siempre recomendaciones concretas. Le estamos haciendo la evaluación del programa de Juventud y Empleo a la Secretaría de Estado de Trabajo (SET), con financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), donde incluiremos también las propuestas. En estos casos hacemos señalamientos puntuales; otras veces se hace a través del debate. En el Centro tenemos proyectado, además, difundir nuestro trabajo con una publicación periódica.

4. ¿Cómo concibe usted los vínculos entre el CIEDHUMANO y las otras entidades de investigación, docencia y extensión al interior de la PUCMM?

Se han organizado talleres sobre las nuevas tendencias en investigación educativa, para que nos conectemos un poco con lo que está ocurriendo en el resto del mundo.

Ofrecemos a la comunidad un ciclo permanente de debates, colaboramos con el Foro Socioeducativo y con empresarios, tratando de que éstos asuman un papel importante en la defensa de la educación.





En la Universidad siempre ha existido un núcleo de profesores con vocación investigativa, pero su evolución ha sido irregular en el tiempo. Nuestro desafío como institución ante la globalización es dar un gran salto y dejar de ser una universidad con énfasis en la docencia solamente.



Todas las instancias de investigación en la Universidad deben colaborar entre sí. En la medida de lo posible estamos compartiendo bases de datos, con el propósito de que las informaciones que una unidad adquiera les puedan servir a otras. De manera particular, tenemos muy buena comunicación con el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) y con el Centro Universitario de Estudios Políticos y Sociales (CUEPS).

5. ¿Hay precedentes de centros como éste en América Latina y en el Mundo? ¿Dónde están y cómo el Centro se relaciona con ellos?

Muchas universidades tienen centros especializados de investigación. La Universidad de Barranquilla tiene uno como éste, enfocado en desarrollo humano y con el cual nosotros colaboramos. Tenemos relación con un centro en la Universidad de La Coruña en el tema de los estilos de aprendizaje y con la Universidad de París XII en el tema de educación y empleo. Hay instituciones de educación superior muy comprometidas con la investigación, en las cuales no se abre una maestría previamente si no se cuenta con un grupo de investigación que sirva de apoyo a las tesis que se realizarán. Si no hay profesores que estén investigando, es muy difícil orientar correctamente a los estudiantes. Son éstos los que deben incorporarse a las actividades de investigación de sus profesores; si eso no sucede, el alumno termina su programa de estudios estando más actualizado que su tutor.

6. ¿Cuál es su opinión sobre el desarrollo del profesorado de la PUCMM con respecto a la investigación, como profesionales que escriben y proponen ideas?

En la Universidad siempre ha existido un núcleo de profesores con vocación investigativa, pero su evolución ha sido irregular en el tiempo. Nuestro desafío como institución ante la globalización es dar un gran salto y dejar de ser una universidad con énfasis en la docencia solamente. Hace días leí un artículo que trataba de la importancia de pasar de la pedagogía de la enseñanza a la pedagogía de la creación de conocimientos, es decir, además de transmitir conocimientos, también crearlos.

Este hecho implicaría una transformación profunda del tipo de profesor que ahora tenemos, dedicado fundamentalmente a la enseñanza para que dedique más tiempo a la reflexión y a la producción de conocimiento. Un profesor que viene corriendo a dar una hora de clase, a transmitirle a sus estudiantes lo que leyó la noche anterior debe pasar a ser un profesor informado sobre lo que está ocurriendo en su área de conocimiento, sobre cuáles son las nuevas líneas de investigación e inculcarle al estudiante la actitud de cuestionamiento y búsqueda.

Para hacer esto posible hay que elevar los niveles de exigencia de la propia Universidad, comprometerse con la calidad no con la cantidad. Se puede hacer algo muy bueno, aunque no sea

masivo; por ejemplo, la Universidad de Harvard tiene una matrícula de pregrado de menos de 10,000 estudiantes y, sin embargo, goza de un gran renombre mundial por los conocimientos que produce.

7. ¿Sería necesario un re-diseño de la parte financiera para lidiar con esa nueva perspectiva?

Todo lo que se hace tiene una implicación financiera, pero es más bien un problema de definición de políticas. Si la Universidad se organizara para eso, la parte financiera sería complementaria, estaría en función de las decisiones académicas. En este sentido, se están viendo buenos indicios, por ejemplo, la determinación de crear una nueva Vicerrectoría para investigación. Hay que reconocer que la Universidad tiene una gran tradición en esta área; es una de las que más investiga en el país. Pero no debemos consolarnos con eso; nuestro punto de referencia debe ser otro. Las circunstancias actuales demandan que lo que ahora es una pequeña llama se convierta en un gran fuego.

8. ¿Puede un profesor de la PUCMM proponer proyectos de investigación a través de esta Unidad? ¿El Centro cuenta con fondos propios o cada proyecto los debe generar de manera que el CIEDHUMANO sirva como paraguas para avalar?

Sí, dentro de las líneas de investigación que el Centro prioriza, un profesor puede hacer propuestas. No somos, sin embargo, una unidad de finan-

ciamiento, pero podemos gestionar los fondos. Muchas de las investigaciones que hemos hecho han sido con apoyo económico externo, como en los casos antes citados de las Secretarías de Trabajo, de Educación y de la Juventud. En 1974, cuando se creó el Centro de Investigaciones en la Universidad, el propósito era estimular a las Facultades hacia la investigación con el financiamiento de dicho Centro. El CIEDHUMANO, por el contrario, es un centro para realizar investigaciones en un área específica, no un centro para el fomento de las investigaciones en general. ■



Hay que reconocer que la Universidad tiene una gran tradición en esta área, es una de las que más investiga en el país. Pero no debemos consolarnos con eso, nuestro punto de referencia debe ser otro. Las circunstancias actuales demandan que lo que ahora es una pequeña llama se convierta en un gran fuego.

