



VOCES DE NUESTROS LECTORES



Retroalimentación recibida desde la comunidad académica sobre el ejemplar anterior "Investigación en la Universidad", correspondiente a enero - junio 2007

"La nueva presentación me pareció excelente."

Illuminada Severino
Mercadotecnia, Santiago

"Felicitó al equipo del CDP por el nuevo Cuaderno, está muy bonito."

Francis Núñez
Mercadotecnia, Santiago

"Felicitó al equipo por el excelente trabajo, parece una revista internacional, supera los anteriores."

José Minaya
Ciencias Básicas, Santiago

"Excelente presentación, muy motivadora y los artículos muy interesantes. Muy apropiado el tema de la revista."

Ysa del Carmen Bisonó
Unidad de Orientación, Santo Domingo

"El diseño del ejemplar #7 me luce excelente. Cabe destacar, además, su contenido científico de alta categoría, al igual que su atractiva presentación. Merecen una efusiva felicitación los gestores, promotores y colaboradores del indicado ejemplar #7."

Víctor Castellanos
Ciencias Jurídicas, Santiago

"Desde que vi el nuevo formato me animó a leer, así que les felicitó, tiene muy buena presentación y buena innovación"

Eduvigis Valdez
Medicina, Santiago

"Muy bien. Mucho mejor que el anterior. Más dinámico y atractivo."

Clara Santillán
Medicina, Santiago

"La última edición me pareció muy mejorada y muy profesional. Creo que es un orgullo esta producción."

Dulce Rodríguez
Vicerrectoría de Postgrado, Santiago

LA PEÑA PEDAGÓGICA: UN ESPACIO ABIERTO AL DIÁLOGO

Este conversatorio, de carácter informal entre el profesorado de la PUCMM, se organiza 2 veces al año para compartir ideas y opiniones sobre los artículos del último ejemplar del Cuaderno de Pedagogía Universitaria. El tema anterior fue "La Investigación en la Universidad" y el encuentro se llevó a cabo el 15 de noviembre, en la sala de profesores de la PUCMM de Santiago. A continuación reseñamos las ideas principales dialogadas en esa ocasión.

Sobre la recién creada Vicerrectoría de Investigación

En los últimos meses esta Unidad puso al servicio de la comunidad fondos concursables para proyectos de investigación desde las Facultades. Se presentaron 28 propuestas, cantidad que refleja el gran interés que existe en el desarrollo de esta dimensión de la educación superior. Actualmente, los proyectos

se están evaluando por las Facultades en Santo Domingo y Santiago y la mayoría de los temas se enmarcan en medio ambiente, lingüística, arquitectura, psicología y negocios.

Algunas de las propuestas incluían presupuestos que no eran realistas. Al indagar sobre esto los coordinadores se percataron de que los concursantes preferían presentar un presupuesto bajo, a cambio de hacer aportes al conocimiento, estando conscientes de que si se creara una línea de investigación en ese sentido, a la larga se podría obtener un beneficio.

Desde esta Vicerrectoría se planea hacer publicaciones periódicas de los proyectos y que algunas investigaciones sean publicadas en libros. Sin embargo, se está comenzando, aún se trabaja en la normativa. "Sólo se hace camino al andar".

Es importante resaltar el apoyo metodológico que esta Unidad ofrecerá a las investigaciones. El hecho de disponer de asesores, que ayuden al profesor a estructurar la propuesta, hará que la participación crezca.



Sobre la relación departamentos-investigación

Para que la investigación se mantenga es esencial mantener unidas las dimensiones de docencia e investigación. Ya sea que el profesor investigue sobre su asignatura, como que se integre a los estudiantes en los proyectos de investigación. Sería factible que la participación de los estudiantes en un proyecto de este tipo se pueda convalidar con asignaturas electivas, las cuales se diseñen con un formato de seminario o de estudios independientes.

En este sentido, las políticas universitarias son fundamentales, en especial las que tienen que ver con los departamentos, pues estas unidades constituyen la piedra angular de toda universidad; son el núcleo de donde pueden salir grandes cambios las universidades dominicanas deben contemplar el impulso de investigaciones en necesidades que impacten el desarrollo del país. De esta forma, podrían recibir apoyo gubernamental e internacional, creando núcleos de trabajo entre profesores y estudiantes.

Otra forma de ver la investigación departamental ha sido la validación al contexto dominicano de un instrumento de evaluación, realizada por el Departamento de Orientación. Es importantísima esta iniciativa, pues refleja una falta de responsabilidad al evaluar a las personas y ubicarlas en categorías sin que se haya hecho un trabajo riguroso; tanto así, que un hecho como éste puede torcer la vida de una persona. En muchas ocasiones aún se usan pruebas psicométricas de los años setenta, con visiones muy diferentes a las actuales. Los departamentos de Orientación de Santo Domingo y Santiago deben unirse en este aspecto investigativo.

Sobre la investigación en disciplinas nuevas

Lo de la actualización en las pruebas psicométricas se relaciona también con el surgimiento de nuevas disciplinas, como la del Derecho de las Tecnologías, ámbito inexistente en los años setenta. Esto es también un reto para el área de Ciencias Jurídicas, pues no hay tradición de áreas nuevas de conocimiento. Desde el Centro de Desarrollo Profesional de esta Universidad se ha estimulado mucho la introducción de la tecnología en la docencia, pero le toca al área de Derecho enseñar a vivir con ellas, para que se pueda entender lo que es lícito y lo que no lo es. Actualmente, en la PUCMM se abrió una materia de Derecho de las Comunicaciones, se están asesorando 6 tesis en este tema y recientemente se organizó un congreso. Es un área que requiere de la "chispa" y el empuje de la gente joven, para motivar a la comunidad completa a involucrarse en esta temática.

En la Vicerrectoría de Postgrado se ha tenido una experiencia relacionada a esto en la Especialidad en Tecnología Educativa. En ella, los participantes producen herramientas multimedia de diversa índole, lo que hace necesario formarlos con conocimientos jurídicos al respecto.

La investigación, en estos tiempos, debe apoyar iniciativas interdisciplinarias en áreas innovadoras que promuevan el desarrollo de las universidades y del país en general, tales como biotecnología, trabajo social, medio ambiente o educación. La pertinencia de la innovación conectando diversas perspectivas conceptuales dará pie al tema del próximo ejemplar de este Cuaderno.



Para comentar cualquier artículo puede referirse a: cuaderno@pucmmsti.edu.do



Se analiza el enfoque de Evandro Agazzi expuesto en un seminario sobre "La interdisciplinariedad desde la filosofía de la ciencia". Se cuestiona la noción de interdisciplinariedad como antítesis del saber disciplinar. Junto con Agazzi, se sostiene que el saber disciplinar es un presupuesto de la investigación interdisciplinar. Se plantea la inexistencia de comunidades epistémicas en la cultura intelectual dominicana y, por ello, la inexistencia en la misma de una cultura disciplinar.

VENTANAS ABIERTAS A LA PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA

DISCIPLINARIEDAD E INTERDISCIPLINARIEDAD DESDE LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA: LA PERSPECTIVA DE EVANDRO AGAZZI

Por Leonardo Díaz*

Interdisciplinariedad y saber disciplinar

El 14 de marzo del año 2002, el Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra celebró un seminario dentro del proyecto de investigación "La interdisciplinariedad desde la filosofía de la ciencia". Evandro Agazzi (2001) estuvo como conferencista invitado, proponiendo su perspectiva sobre el problema de la interdisciplinariedad en la cultura científica contemporánea.

Agazzi parte del fracaso de la interdisciplinariedad entendida como la antítesis del saber disciplinar. La interdisciplinariedad, concebida de este modo, fracasa desde el punto de vista pedagógico en el objetivo de rediseñar el sistema de educación superior para lograr una comprensión menos limitada de los problemas y falla desde el punto de vista epistemológico, por su falta de contribución al incremento de nuestro conocimiento del mundo.

La interdisciplinariedad presupone la existencia del saber disciplinar. Sin la existencia de un sistema constituido de disciplinas autónomas, la interdisciplinariedad se reduce a un intercambio de concepciones personales del mundo, debido a la carencia de marcos conceptuales, procedimientos comunitarios o prácticas de investigación compartidas.

Agazzi entiende la disciplinariedad como una condición necesaria para la constitución de la ciencia moderna. Verdaderamente, se requiere de un "recorte ontológico" para delimitar un dominio específico, que permita un mayor conocimiento y control de las entidades que habitan el mismo. Además, la dis-

ciplinariedad es un aspecto constitutivo de la evolución del conocimiento de la naturaleza. Las modificaciones conceptuales y, especialmente, las rupturas taxonómicas señaladas por Kuhn (2000) generan nuevas especialidades y subdisciplinas.

Así, contrario a la perspectiva común de que la acumulación del conocimiento científico produce la especialización (siendo imposible para un conjunto limitado de investigadores acumular el acrecentado sistema de conceptos dentro de su respectivo campo disciplinar), las modificaciones y las rupturas conceptuales que socavan la acumulación de conocimientos son las que generan nuevos saberes disciplinares.

La necesidad de la interdisciplinariedad

A partir del impacto provocado por el "giro historicista" de la filosofía de la ciencia, uno de los problemas más debatidos ha sido el de la interdisciplinariedad entre las metaciencias o la relación existente entre las disciplinas cuyo objeto de estudio lo constituye la ciencia. Kuhn (1977), Laudan (2005), Nickles (2005), entre otros, han cuestionado los fundamentos de un enfoque disciplinar fuerte que, reivindicando la autonomía y autosuficiencia de los análisis y procedimientos de las distintas metaciencias, obstaculiza la investigación metacientífica interdisciplinar.

Desde una perspectiva disciplinar cerrada, las metaciencias difieren significativamente en sus estructuras, procedimientos y objetivos, siendo muy poca la colaboración que pueden prestarse entre ellas. Desde este enfoque, una disciplina descriptiva como la historia de

*Coordinador académico del Instituto Filosófico Pedro Francisco Bonó y profesor de Filosofía de la Ciencia. Estudios de doctorado en Filosofía por la Universidad del País Vasco con el Certificado-Diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Epistemología.